

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO - PRIMA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 07/I1 - Microbiologia agraria - SSD AGR16- Microbiologia agraria - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DI QUESTA UNIVERSITÀ, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 - , INDETTA CON D.R. N. INDETTA CON D.R. N. 1682/2019 DEL 2 LUG. 2019

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI DI VALUTAZIONE

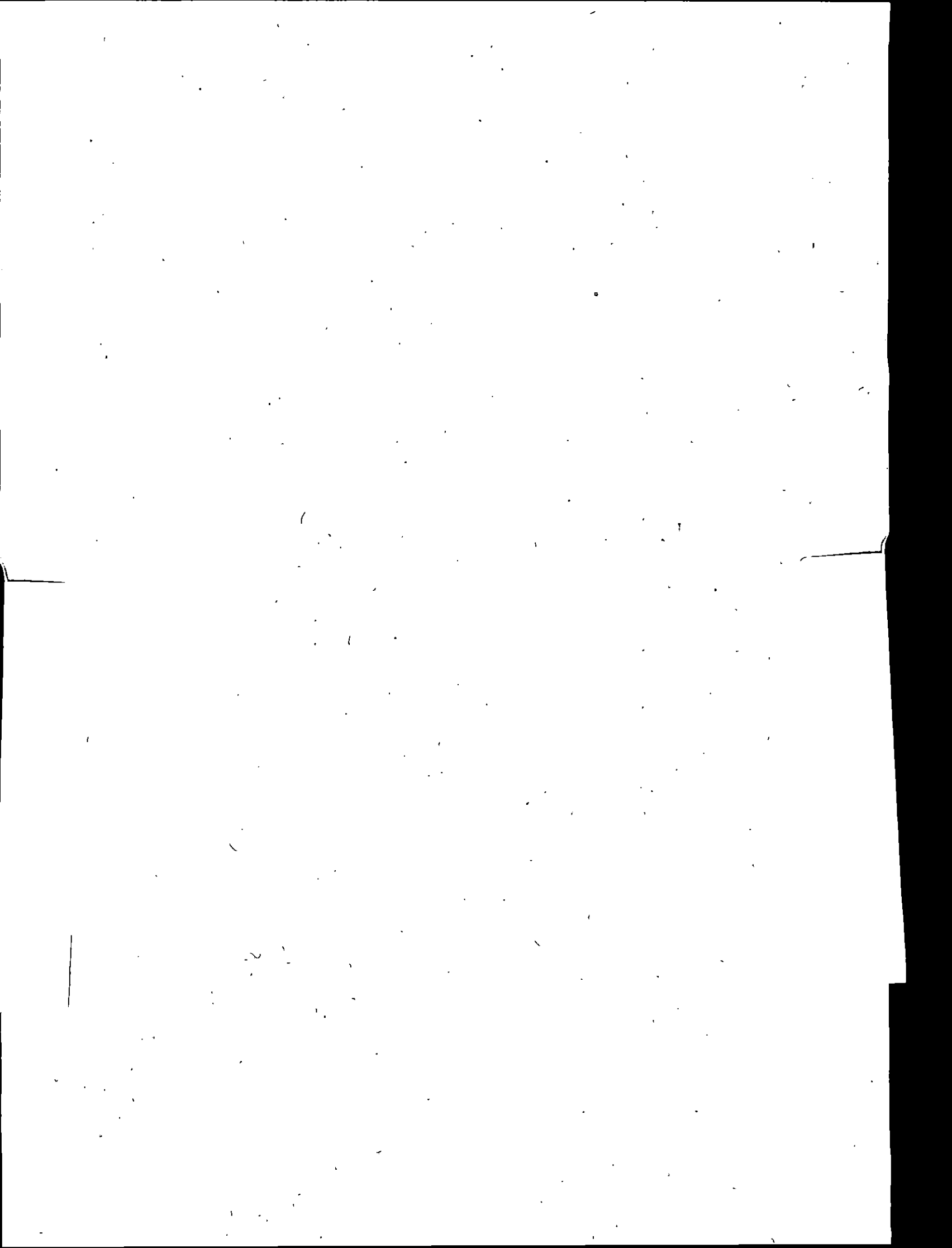
La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione.

Si premette che gli STANDARD QUALITATIVI stabiliti dall'Ateneo nel bando in oggetto risultano essere quelli definiti dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche:

- 1) sotto il profilo dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto dispone il D.M. 344/2011, si richiede che:** anche tenuto conto dei periodi di congedo fruiti ai sensi di legge, abbia svolto insegnamenti ricompresi nell'ambito SSD AGR/16 Microbiologia Agraria, negli ultimi cinque anni A.A., nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento sull'impegno didattico emanato con D.R.265/2017, alle esercitazioni al tutoraggio agli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione della tesi di laurea, di laurea magistrale e della tesi di dottorato unitamente ad una costante attività di partecipazione agli esami di profitto e di laurea e di partecipazione alle attività del Dottorato di Ricerca di afferenza.
- 2) sotto il profilo dell'attività di ricerca si richiede che** ai fini della valutazione dell'attività di ricerca dovranno essere esaminati: la direzione di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi; la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali e nazionali; l'organizzazione di congressi nazionali o internazionali, "public engagement" a livello nazionale e/o regionale, la partecipazione a comitati tecnico scientifici nazionali o internazionali, la responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali, e/o nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; la responsabilità di ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni private; una qualità elevata nella produzione scientifica, sia sotto il profilo delle singole pubblicazioni, sia in termini di consistenza complessiva della produzione, sia in

omissis

omissis



termini di intensità, innovatività e continuità temporale della stessa. In particolare, si richiede che la produzione scientifica soddisfi due dei tre valori soglia per commissari del SC 07/I1 MICROBIOLOGIA AGRARIA ossia che abbia pubblicato un numero di almeno **34** lavori scientifici negli ultimi 10 anni, su riviste indicizzate presso la banca dati internazionale Scopus, ovvero ISI Web of Knowledge; abbia ottenuto un numero di almeno **1140** citazioni totali negli ultimi 15 anni, riferite alla banca dati internazionale Scopus, ovvero ISI Web of Knowledge; abbia un indice di Hirsch di almeno **20** negli ultimi 15 anni, riferito alla banca dati internazionale Scopus, ovvero ISI Web of Knowledge.

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI da ultimo richiamati, la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, **dei candidati** sarà espletata dalla Commissione sulla base dei seguenti criteri definiti alla luce del D.M. 344/2011 e dell'art. 4 del D.M. 76/2012, a cui seguirà la valutazione della prova didattica, **nel caso in cui ricorrano le condizioni di cui al comma 2 dell'art. 6 del bando di concorso.**

1] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti espletata a livello universitario

1. **Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività didattica, in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione di valutazione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato, relativamente alla significatività dell'attività didattica (didattica ufficiale/ didattica integrativa/ servizio agli studenti) espletata a livello universitario in Italia o all'estero, avendo riguardo ad **uno o più** dei seguenti aspetti:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

omissis

2] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività di ricerca scientifica

1. Nel rispetto ed alla luce degli **STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività di ricerca, in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati, relativamente alla significatività dell'attività di ricerca scientifica, avendo riguardo **ad uno o più** dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) attività di trasferimento tecnologico;
- f) attribuzione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o responsabile locale di progetti di ricerca.

- la Commissione decide di riconoscere rilevanza anche a **uno o più** dei seguenti ulteriori aspetti:

- a) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio. La significatività dell'attività di ricerca scientifica, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

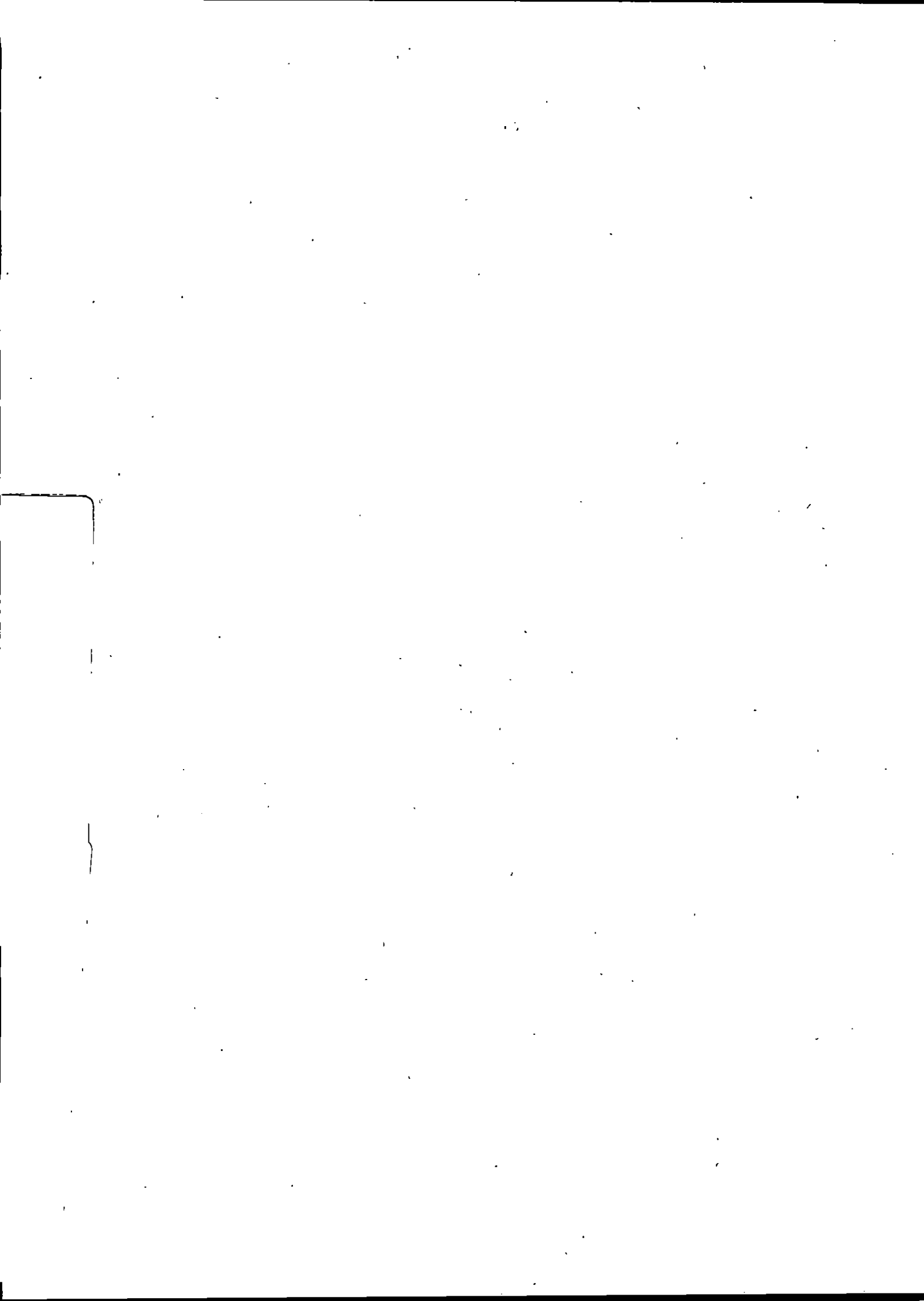
BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

3] Valutazione della produzione scientifica alla luce della significatività delle pubblicazioni prodotte e della produzione scientifica emergente dal curriculum



OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori (primo o ultimo nome) e Autore per la corrispondenza verranno considerati come apporto principale, le altre posizioni come apporto secondario

3. Il Dipartimento, in sede di definizione degli STANDARD QUALITATIVI ha individuato indicatori ai fini della valutazione, in particolare negli standard qualitativi):

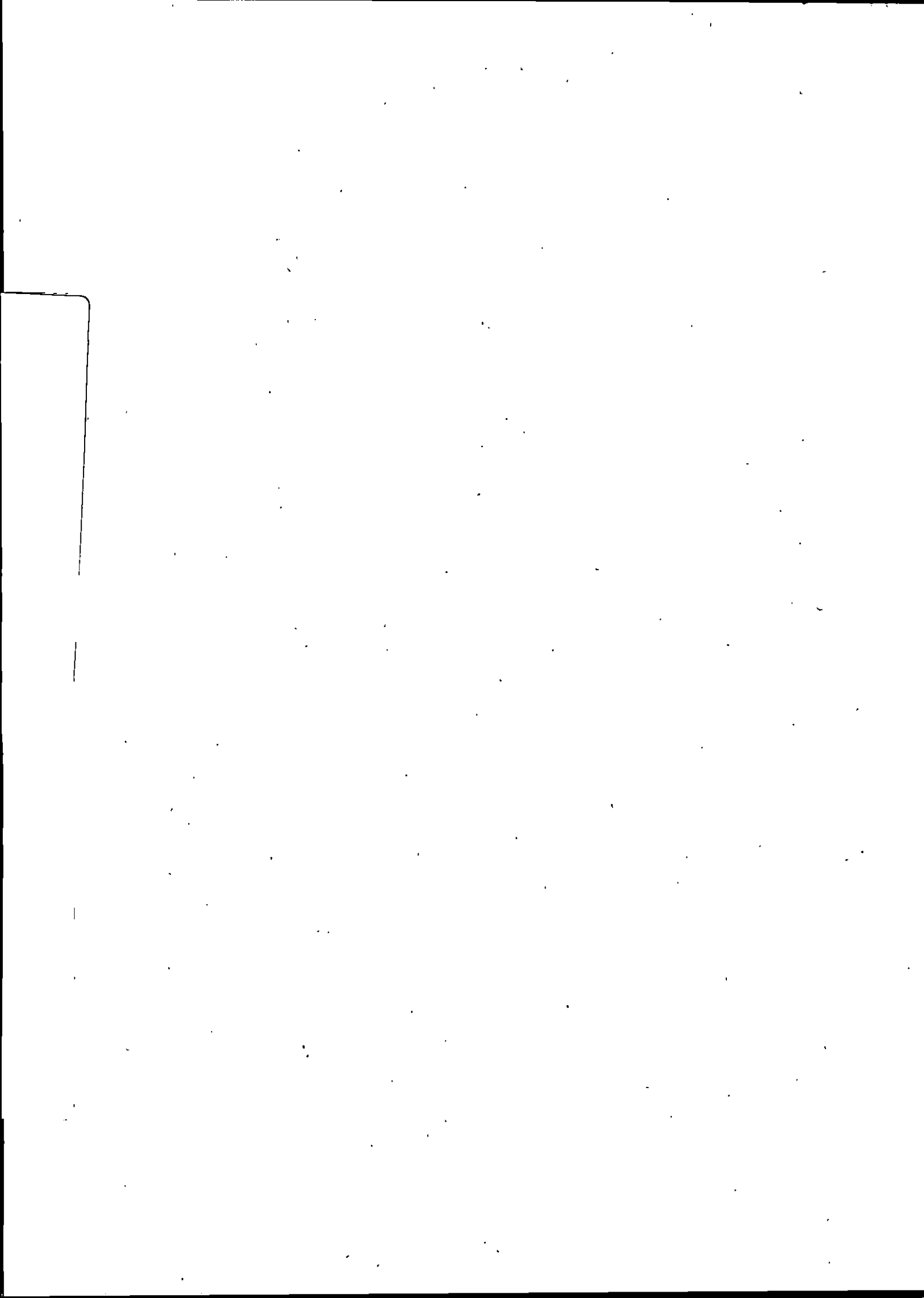
si richiede che la produzione scientifica soddisfi due dei tre valori soglia per commissari del SC 07/11 MICROBIOLOGIA AGRARIA ossia che abbia pubblicato un numero di almeno **34** lavori scientifici negli ultimi 10 anni, su riviste indicizzate presso la banca dati internazionale Scopus, ovvero ISI Web of Knowledge; abbia ottenuto un numero di almeno **1140** citazioni totali negli ultimi 15 anni, riferite alla banca dati internazionale Scopus, ovvero ISI Web of Knowledge; abbia un indice di Hirsch di almeno **20** negli ultimi 15 anni, riferito alla banca dati internazionale Scopus, ovvero ISI Web of Knowledge.

- a) «impact factor» totale;
b) «impact factor» medio per pubblicazione

4. Significatività delle pubblicazioni prodotte, alla luce della valutazione analitica delle stesse, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA



BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

3.2] Con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso, anche alla luce di quanto dichiarato dal candidato nel curriculum:

1. Sarà valutata la significatività della produzione scientifica, alla luce della consistenza complessiva della stessa, dell'intensità e della continuità temporale della medesima, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

omissis

La Commissione formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui ai punti 1], 2] e 3], secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

VALUTAZIONE COMPARATIVA ai fini della graduatoria di merito.

La Commissione, all'esito della valutazione effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, dei titoli, del curriculum dei candidati, secondo la sottoindicata graduazione, effettuerà la valutazione comparativa dei candidati stessi ed individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto, previa formulazione di una graduatoria di merito, con deliberazione a maggioranza dei componenti.

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

Data, 01/10/2019

LA COMMISSIONE:

omissis

