

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO - PRIMA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 06/A3 - MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA - SSD MED/07 - Microbiologia e Microbiologia Clinica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DI QUESTA UNIVERSITA', DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. N. 1489 DEL 20.06.2019)

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione.

Si premette che gli STANDARD QUALITATIVI stabiliti dall'Ateneo nel bando in oggetto risultano essere:

1) sotto il profilo dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede:

- che il volume e la continuità, la qualità e quantità delle attività svolte, intendendosi per tali moduli e i corsi nel S.C. 06/A3 e/o S.S.D. MED/07, debbono essere: almeno n. 2 corsi o moduli nel SSD MED/07 e non meno di 3 CFU negli ultimi 3 anni, unitamente ad una costante attività di partecipazione agli esami di profitto; l'attività di tutoraggio per gli studenti di Medicina, ivi compresa la predisposizione delle tesi di laurea.

2) sotto il profilo dell'attività di ricerca, si richiede:

- che vi sia stata partecipazione a gruppi di ricerca di interesse per il settore SSD MED/07 e vi sia stata partecipazione a congressi/convegni in qualità di relatore di convegni di area microbiologica e sia documentata una elevata qualità nella produzione scientifica in campi di interesse microbiologico clinico, sotto il profilo delle singole pubblicazioni, sia in termini di consistenza complessiva della produzione scientifica che in termini di intensità e continuità temporale della stessa; sotto il profilo della valutazione della produzione scientifica, avvalendosi per la verifica di ciò, anche dei seguenti indicatori forniti da SCOPUS e/o WOS:

1. numero di pubblicazioni totali non inferiori a 70
2. numero totale delle citazioni non inferiori a 500
3. H index non inferiore a 10

3) sotto il profilo dell'attività assistenziale si richiede:

- che vi sia stata continuità di attività assistenziale congruente con il settore della Microbiologia Clinica negli ultimi 10 anni con diretta responsabilità della gestione e coordinamento dell'attività diagnostica del Laboratorio di Microbiologia Clinica.

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI da ultimo richiamati, la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, **dei candidati** sarà espletata dalla Commissione sulla base dei seguenti criteri definiti alla luce del D.M. 344/2011 e dell'art. 4 del D.M. 76/2012.

1) Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti espletata a livello universitario

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI definiti in merito all'attività didattica, in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione di valutazione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato, relativamente alla significatività dell'attività didattica (didattica ufficiale/ didattica integrativa/ servizio agli studenti) espletata a livello universitario in Italia o all'estero, avendo riguardo ad **uno o più** dei seguenti aspetti:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

omissis

- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- istituzione presso la quale è stata svolta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

2.1] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività di ricerca scientifica

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI definiti in merito all'attività di ricerca, in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati, relativamente alla significatività dell'attività di ricerca scientifica, avendo riguardo ad **uno o più** dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) attività di trasferimento tecnologico;
- f) attribuzione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o responsabile locale di progetti di ricerca.

- la Commissione decide di riconoscere rilevanza anche a **uno o più** dei seguenti ulteriori aspetti:

- g) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- h) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- l) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- m) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.

La significatività dell'attività di ricerca scientifica, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

2.2] Valutazione della produzione scientifica alla luce della significatività delle pubblicazioni prodotte e della produzione scientifica emergente dal curriculum.

Il Dipartimento, in sede di definizione degli STANDARD QUALITATIVI ha individuato gli indicatori ai fini della valutazione, in particolare:

1. numero di pubblicazioni totali non inferiori a 70

omissis

2. numero totale delle citazioni non inferiori a 500
3. H Index non inferiore a 10

Con riferimento alle pubblicazioni prodotte:

1. Nel **rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività di ricerca, in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

ECCELLENTE
OTTIMA
BUONA
ACCETTABILE
LIMITATA
INSUFFICIENTE

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

ECCELLENTE
OTTIMA
BUONA
ACCETTABILE
LIMITATA
INSUFFICIENTE

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

ECCELLENTE (>5.0 IF)
OTTIMA (3 - < 5.0 IF)
BUONA (1 - < 3.0 IF)
ACCETTABILE (0.5 - < 1.0)
LIMITATA (< 0.5 IF)
INSUFFICIENTE (NO IF)

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori / primo e ultimo nome / apporto principale / altre posizioni/apporto secondario.

ECCELLENTE
OTTIMA
BUONA
ACCETTABILE
LIMITATA
INSUFFICIENTE

3. La significatività delle pubblicazioni prodotte, alla luce della valutazione analitica delle stesse, verrà valutata secondo la seguente graduazione:

omissis

ECCELLENTE
OTTIMA
BUONA
ACCETTABILE
LIMITATA
INSUFFICIENTE

3] Con riferimento all'attività assistenziale, anche alla luce di quanto dichiarato dal candidato nel curriculum:

Sarà valutata la continuità di attività assistenziale congruente con il settore della Microbiologia Clinica negli ultimi 10 anni, con diretta responsabilità della gestione e coordinamento dell'attività diagnostica del Laboratorio di Microbiologia Clinica, dell'intensità e della continuità temporale della medesima, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE
OTTIMA
BUONA
ACCETTABILE
LIMITATA
INSUFFICIENTE

La Commissione formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui ai punti 1], 2] e 3], secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE
OTTIMA
BUONA
ACCETTABILE
LIMITATA
INSUFFICIENTE

VALUTAZIONE COMPARATIVA ai fini della graduatoria di merito.

La Commissione, all'esito della valutazione effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, dei titoli, del curriculum del candidato, secondo la sotto indicata graduazione, effettuerà la valutazione comparativa del candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto, con deliberazione a maggioranza dei componenti.

ECCELLENTE
OTTIMA
BUONA
ACCETTABILE
LIMITATA
INSUFFICIENTE

Perugia 30 agosto 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Anna VECCHIARELLI Presidente

Prof. Gian Maria ROSSOLINI Componente

Prof. Sergio UZZAU Segretario

omissis

