

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO - SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 08/D1 PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA SSD ICAR/14 COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DI QUESTA UNIVERSITA', DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. N. 1334 DEL 6/6/2019)**

**Allegato n. 1 al Verbale n.1**

### **CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione.

Si premette che gli STANDARD QUALITATIVI stabiliti dall'Ateneo nel bando in oggetto risultano essere:

1) sotto il profilo dell'**attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede che: il candidato abbia sviluppato esperienza didattica nell'ambito dell'insegnamento dell'Architettura e della Composizione architettonica e urbana, con particolare attenzione alla dimensione tecnica del costruire in un'ottica di minimo impatto ambientale, di uso razionale delle risorse naturali e di facile manutenzione per la gestione di edifici dall'elevata compatibilità sociale, di maggiore sostenibilità ambientale e mitigazione degli effetti derivanti dal cambiamento climatico (isole di calore), di maggiore sicurezza per la protezione del territorio e del costruito con specifico riferimento alla progettazione di strutture edilizie temporanee per la gestione dell'emergenza post-sismica, di miglioramento del rapporto morfologia architettonica e comportamento sismico per il recupero e la conservazione degli edifici.

2) sotto il profilo dell'**attività di ricerca** si richiede che il candidato abbia sviluppato attività di ricerca nell'ambito della progettazione architettonica e urbana, con particolare riferimento al tema dell'architettura sostenibile e delle città intelligenti (smart cities design), delle strutture temporanee per la gestione dell'emergenza post-sismica in una logica di maggiore sicurezza del territorio e del costruito e della rigenerazione urbana integrata per la riduzione del consumo di suolo.

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI da ultimo richiamati, la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, **dei candidati** sarà espletata dalla Commissione sulla base dei seguenti criteri definiti alla luce del D.M. 344/2011 e degli artt. 4 e 5 del D.M. 76/2012, a cui seguirà la valutazione della prova didattica.

#### **1] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti espletata a livello universitario**

1. Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI definiti in merito all'attività didattica, in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione di valutazione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato, relativamente alla significatività dell'attività didattica (didattica ufficiale/ didattica integrativa/ servizio agli studenti) espletata a livello universitario in Italia o all'estero, avendo riguardo ad **uno o più** dei seguenti aspetti:

omissis

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- istituzione presso la quale è stata svolta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE  
 OTTIMA  
 BUONA  
 ACCETTABILE  
 LIMITATA  
 INSUFFICIENTE

## **2] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività di ricerca scientifica**

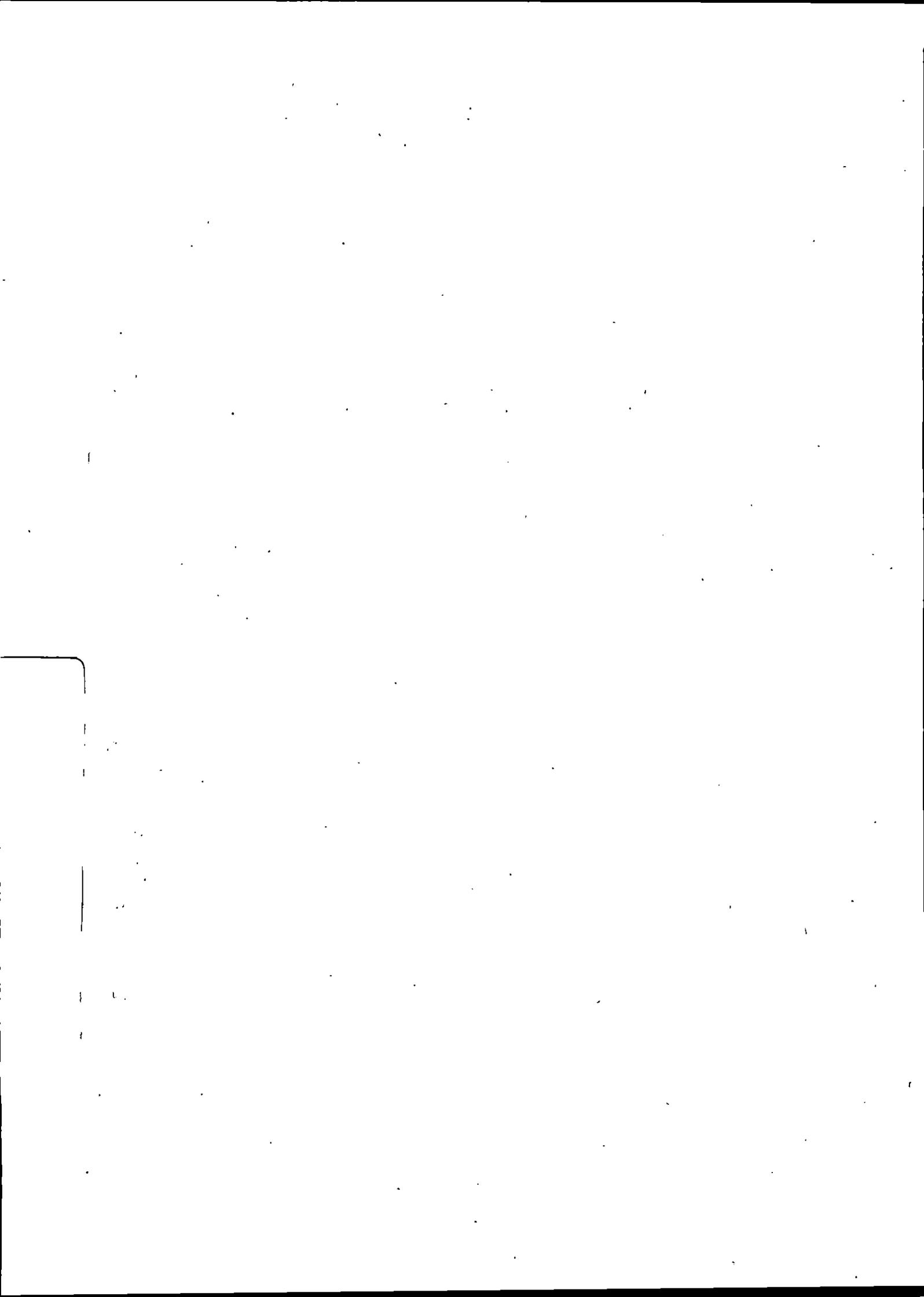
1. Nel **rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività di ricerca, in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, del candidato, relativamente alla significatività dell'attività di ricerca scientifica, avendo riguardo ad **uno o più** dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione decide di riconoscere rilevanza anche a uno o più dei seguenti ulteriori aspetti:

- a) attività di trasferimento tecnologico;
- b) attribuzione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o responsabile locale di progetti di ricerca;
- c) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- i) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.

*omissis*



La significatività dell'attività di ricerca scientifica, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

### **3] Valutazione della produzione scientifica alla luce della significatività delle pubblicazioni prodotte e della produzione scientifica emergente dal curriculum**

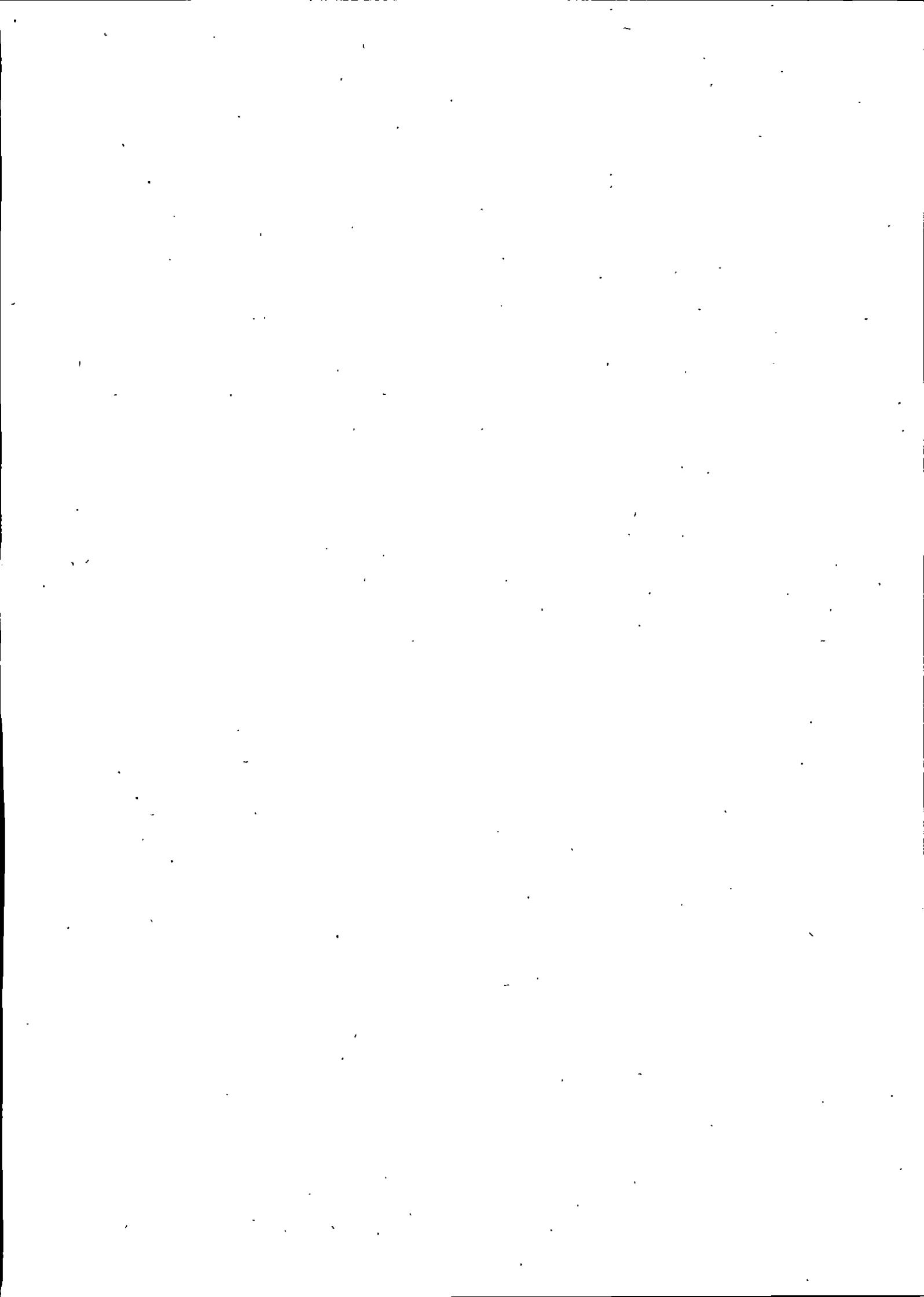
#### **3.1] Con riferimento alle pubblicazioni prodotte:**

1. Nel **rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI** definiti in merito all'attività di ricerca, in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni di cui al punto 1 **sulla base dei seguenti criteri:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;  
ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;  
ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;  
ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

omissis



- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

.....  
(es.: attribuzione espressa dell'apporto individuale; in caso di mancata attribuzione espressa, posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori / primo e ultimo nome / apporto principale / altre posizioni/apporto secondario...etc.....; la commissione potrà altresì decidere se valutare l'apporto come paritetico tra gli autori, ovvero non valutare la pubblicazione).

**3. Il Dipartimento, in sede di definizione degli STANDARD QUALITATIVI non ha individuato/ ha individuato indicatori ai fini della valutazione, in particolare: ..... (la Commissione dovrà specificare solo gli indicatori effettivamente indicati negli standard qualitativi):**

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**4. Significatività delle pubblicazioni prodotte, alla luce della valutazione analitica delle stesse, secondo la seguente graduazione:**

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

**3.2] Con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso, anche alla luce di quanto dichiarato dal candidato nel curriculum:**

1. Sarà valutata la significatività della produzione scientifica, alla luce della consistenza complessiva della stessa, dell'intensità e della continuità temporale della medesima, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

**4] Prova didattica:**

La scelta del tema relativo alla prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:  
La Commissione, prima dell'inizio della seduta dedicata alle prove didattiche, predisporrà una serie di buste, prive di qualsiasi segno di riconoscimento e siglate sui lembi di chiusura dai

membri della Commissione, in numero superiore a quello dei candidati, contenenti ciascuna tre temi.

Ciascun candidato estrarrà a sorte una busta e, tra i tre temi ivi contenuti, ne sceglierà uno sul quale svolgerà la propria prova didattica il giorno successivo, a distanza di almeno 24 ore dal sorteggio.

**Per lo svolgimento della prova didattica ciascun candidato avrà a disposizione 20 minuti.**

**La Commissione effettuerà una motivata valutazione della prova didattica, seguita da una valutazione comparativa, sulla base dei seguenti criteri:**

*efficacia didattica della lezione;  
chiarezza espositiva;  
completezza della trattazione,  
congruenza dei temi esposti*

La valutazione della prova didattica di ciascun candidato verrà espressa, con riferimento ai criteri sopra indicati, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

**VALUTAZIONE COMPARATIVA ai fini della graduatoria di merito.**

La Commissione, all'esito della valutazione effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, dei titoli, del curriculum dei candidati e della prova didattica per coloro che sono tenuti a sostenerla, secondo la sottoindicata graduazione, effettuerà la valutazione comparativa dei candidati stessi ed individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto, previa formulazione di una graduatoria di merito, con deliberazione a maggioranza dei componenti.

**ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE**

Inoltre il candidato verrà giudicato in possesso o non in possesso di un profilo rispondente agli STANDARD QUALITATIVI richiesti ai fini della copertura di un posto di professore associato nel SETTORE CONCORSUALE 08/D1 PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA SSD ICAR/14 COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA oggetto del D.R. n1334 del 6/6/2019.

Perugia, 4.7.2019

**LA COMMISSIONE:**

*omissis*