VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di collaborazione coordinata e continuativa, di cui all'Avviso n. 48/2019 del 19/09/2019 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia a www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 19/09/2019.

VERBALE n. 1

Il giorno 7 ottobre 2019 alle ore 13:25 si riunisce la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della selezione ai fini del conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, di cui all'Avviso di procedura comparativa n. 48/2019 del 19/09/2019 composta da: Prof. Barbara Camilloni Presidente, Prof. Elio Cenci Membro, Prof. Silvia Bozza Membro.

Tutti i commissari sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione prende conoscenza delle disposizioni di legge e regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, (Regolamento emanato con D.R. N. 1461 del 25.7.2006), nonché dell'Avviso n. 48/2019 del 19/09/2019 indizione della presente valutazione comparativa.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri membri e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione dichiarano inoltre che, ai sensi dell'art.35 bis del D.L.gs. N. 165/2001, così come inserito dall'art.1, comma 46, della Legge 6.11.2012 n. 190, nessuno dei membri è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede, al termine delle valutazioni dei titoli, lo svolgimento di un colloquio.

La Commissione, quindi, dopo approfondita e ampia discussione, determina i criteri sulla base dei quali procederà alla valutazione dei titoli e del colloquio.

Con riferimento alla valutazione dei titoli, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'avviso di procedura comparativa risultano valutabili i titoli ivi indicati e risulta attribuibile il punteggio massimo di punti 40 (quaranta), individua i seguenti criteri di valutazione:

- Curriculum vitae **punti 15**;
- Esperienza lavorativa prestata **punti 25**;

Con riferimento alla valutazione del colloquio, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'avviso di procedura comparativa risulta attribuibile il punteggio massimo di punti 60 (sessanta) e che il colloquio si intenderà superato con la votazione di almeno 42/60 (quarantadue/60), individua i seguenti criteri di valutazione: conoscenza degli argomenti e chiarezza espositiva secondo la seguente scala di valore:

60/60: ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra
58/60: quasi ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra
56/60: più che distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
54/60: distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
52/60: quasi distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
50/60: più che buono profitto in relazione ai criteri di cui sopra
48/60: buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra
46/60: quasi buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra
44/60: più che sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
42/60: sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
40/60: insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
38/60: gravemente insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
36/60: scarso profitto in relazione ai criteri di cui sopra

La Commissione stabilisce che, qualora l'esito della prova non risulti pienamente aderente ai valori suddetti, la prova potrà essere valutata anche con punteggi intermedi rispetto a quelli sopra indicati.
Dopo aver individuato i criteri di valutazione dei candidati, il Presidente procede all'apertura del plico contenente l'elenco ufficiale dei candidati, le domande e i titoli presentati dai candidati, trasmesso dalla Segreteria amministrativa del Dipartimento di Medicina.
Dalla lettura dell'elenco ufficiale dei candidati, risulta che hanno presentato domanda:
Dr.ssa Anna Alunno

I componenti della Commissione Giudicatrice, riscontrato che le domande sono state regolarmente prodotte dai candidati; che tutti i candidati risultano in possesso dei requisiti di ammissione previsti all'art. 2 dell'Avviso di procedura comparativa; dichiarano allora di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con ciascuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.
I componenti della Commissione dichiarano inoltre che, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 46 della Legge 6.11.2012 n. 190, nessuno dei membri è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.
La sottoscrizione del presente verbale ha valore di personale assunzione di responsabilità per ciò che riguarda le dichiarazioni rese a proposito dell'insussistenza di rapporti di parentela e affinità e delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.
La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli dichiarati nella domanda e prodotti.
Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti per la valutazione dei titoli, attribuisce il punteggio ai titoli, come di seguito riportato:

CANDIDATA: Dr.ssa Anna Alunno

Curriculum vitae: **punti 10**

Esperienza lavorativa: **punti 25**

Totale punti 35

Dalle valutazioni sopra esposte consegue a favore della candidata Dr.ssa Anna Alunno il seguente punteggio complessivo per i titoli: **35/40**

La Commissione sospende i lavori alle ore 13:45 e si riconvoca alle ore 13:50 del giorno 7 ottobre 2019, presso Piazza L. Severi Edifico D quarto piano Sezione di Microbiologia Medica per lo svolgimento del colloquio.

Alle ore 13:45 termina la seduta.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Perugia, 7 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Barbara Camilloni Presidente

Prof. Cenci Elio **Membro**

Prof. Silvia Bozza **Membro**

VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di collaborazione coordinata e continuativa, di cui all'Avviso n. 48/2019 del 19/09/2019 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia a www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 19/09/2019.

VERBALE n. 2

Il giorno 7 ottobre 2019 alle ore 13:50 presso Piazza L. Severi Edifico D quarto piano Sezione di Microbiologia Medica, si riunisce la Commissione giudicatrice, per lo svolgimento del colloquio in riferimento alla selezione comparativa per il conferimento di un incarico di collaborazione, di cui all'Avviso di procedura comparativa n. 48/2019 del 19/09/2019, composta da: Prof. Barbara Camilloni Presidente, Prof. Cenci Elio Membro, Prof. Silvia Bozza Membro.

Tutti i commissari sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Immediatamente prima dell'inizio della prova, la Commissione procede alla formalizzazione delle domande da rivolgere ai candidati, determinando i quesiti da porre ai candidati per ciascun argomento previsto dal bando per il colloquio.

Tenuto conto che i concorrenti ammessi al colloquio sono n. 1 la Commissione predispone n. 2 (una in più al numero dei candidati ammessi) gruppi di domande.

Ogni gruppo, viene siglato da tutti i componenti della Commissione, numerato progressivamente ed inserito in busta anonima chiusa, sigillata e siglata sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione.

La Commissione procede a verificare la presenza e l'identità dei candidati ammessi al colloquio, come da foglio di identificazione che si allega al presente (allegato n. A).

Il Presidente dà atto che i candidati assenti al momento dell'appello sono considerati rinunciatari e, come tali, esclusi dalla selezione.

Il Presidente, inoltre, fa presente che la candidata estrarrà a sorte una busta contenente i quesiti oggetto della prova. Ogni gruppo, contenente una domanda per ciascun argomento previsto dal bando viene siglato da tutti i componenti della Commissione, numerato progressivamente ed inserito in busta anonima chiusa, sigillata e siglata sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente ricorda, infine, che le sedute dedicate al colloquio sono pubbliche.

A questo punto la Commissione invita la candidata a sottoporsi alla prova d'esame.

La prova ha inizio alle ore 14:00 con la candidata Dr.ssa Anna Alunno.

Dopo aver fatto constatare l'integrità della chiusura delle buste alla candidata ne viene fatta sorteggiare una.

I numeri corrispondenti al gruppo di domande rivolte alla concorrente, vengono riportati nell'allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Si procede al colloquio con la candidata Dr.ssa Anna Alunno, viene preliminarmente comunicato alla candidata il punteggio complessivo conseguito per la valutazione dei titoli, pari a punti 35/40, la candidata Anna Alunno estrae la busta n. 1 pertanto vengono poste al candidato le domande del gruppo "Prova n. 2" estratto a sorte.

Terminata la prova, la candidata si allontana dall'aula.

La Commissione, in sede di valutazione del colloquio, tenuto conto dei criteri preliminarmente stabiliti, attribuisce al colloquio il seguente punteggio:

60/60 - giudizio: POSITIVO

La Commissione, pertanto, dichiara che la candidata Dr.ssa Anna Alunno ha superato il colloquio.

All'esito della valutazione del colloquio, la Commissione procede al riepilogo dei punteggi attribuiti ed alla conseguente attribuzione del punteggio complessivo finale:

Candidata: Dr.ssa Anna Alunno

Punteggio per i titoli:	punti 35/40
Punteggio per il colloquio:	punti 60/60
PUNTEGGIO FINALE:	punti 95/100

Al termine dei lavori la Commissione redige la seguente graduatoria di merito, sulla base dell'ordine decrescente dei punti della valutazione complessiva attribuita a ciascun candidato:

1. Dr.ssa Anna Alunno

La Commissione indica vincitore della valutazione comparativa per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di Collaborazione, di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento n. 48/2019 del 19/09/2019: **Dr.ssa Anna Alunno**

Tutta la documentazione relativa ai candidati viene racchiusa in un plico, conservato a cura del Presidente, che lo restituirà all'Amministrazione del Dipartimento.

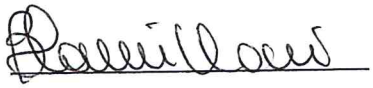
La Commissione dichiara chiusi i lavori e rimette all'Amministrazione del Dipartimento il presente verbale, per i provvedimenti di competenza.

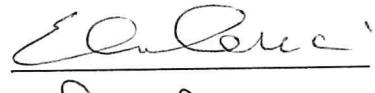
Alle ore 14:30 termina la seduta.

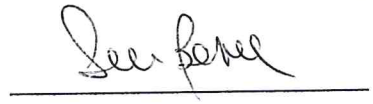
Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Perugia, 7 ottobre 2019.

LA COMMISSIONE:

Prof. Barbara Camilloni Presidente 

Prof. Cenci Elio **Membro** 

Prof. Silvia Bozza **Membro** 

Allegato "B"

Valutazione comparativa per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di collaborazione coordinata e continuativa, di cui all'Avviso n. 48/2019 del 19/09/2019 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia a www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 19/09/2019.

Cognome	Nome	N° quesito
Alunno	Anna	2

Perugia, 7 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Barbara Camilloni Presidente

Prof. Cenci Elio Membro

Prof. Silvia Bozza Membro

Allegato "A"

Valutazione comparativa per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di Collaborazione, di cui all'Avviso n. del 18 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia awww.unipg.it alla voce "Concorsi" in data

Foglio di presenza

Cognome	Nome	Documento N°	Firma
ALUNNO	ANNA	AT3453454	

Perugia,

LA COMMISSIONE:

Prof. Presidente

Prof. Membro

Sig. Membro