

**VALUTAZIONE COMPARATIVA**  
**per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un**  
**rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo**  
**determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge**  
**n.240/2010 per il settore concorsuale: 09/G1 – Automatica,**  
**PROFILO: SSD ING-INF/04 – Automatica.**  
**(indetta con D.R. n. 1865 del 17.7.2019 )**

**Allegato n. 1 al Verbale n.1**

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE**  
**DEI CANDIDATI E PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE**  
**SCIENTIFICA A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

**CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.**

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

**Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum**

1. La commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione preliminare della produzione scientifica**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi

su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: attribuzione espressa dell'apporto individuale; nel caso non si possa evincere l'apporto individuale del candidato si assumerà apporto paritetico tra gli autori.

3. La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si **avvarrà** dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce che detti indicatori saranno desunti dalla banca dati SCOPUS.

### **CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.**

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, un punteggio compreso tra 1 e 10 a ciascuna categoria di titoli sopra indicata con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, tenendo conto della significatività degli stessi anche in relazione al profilo per cui è bandito il concorso.

L'attribuzione del punteggio a ciascuna categoria di titoli sopra indicata sarà effettuata secondo la graduazione riportata nella seguente tabella

<b>Punti attribuibili</b>	<b>Graduazione</b>
1	appena sufficiente
2	sufficiente
3	più che sufficiente
4	discreto
5	più che discreto
6	buono
7	più che buono
8	distinto
9	ottimo
10	eccellente

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 1 e 10 a ciascuna pubblicazione, alla luce della discussione, secondo i criteri sopra indicati con riferimento alla valutazione preliminare delle pubblicazioni stesse.

Nello specifico, ad ogni pubblicazione verrà attribuito un punteggio compreso tra 1 e 10 punti per ognuno dei criteri a), b), c), e d) definiti al comma 2 del paragrafo Valutazione preliminare della produzione scientifica.

Relativamente al criterio d), in caso di apporto paritetico tra gli autori, la valutazione sarà effettuata tenendo conto del numero di Autori della pubblicazione secondo la graduazione riportata nella seguente tabella

<b>Punti attribuibili</b>	<b>Graduazione</b>	<b>Numero Autori</b>
7	Discreto	6 o più autori
8	Buono	4-5
9	Ottimo	2-3
10	Eccellente	1

L'attribuzione del punteggio, relativamente ai criteri a), b), c) e al criterio d) nel caso di apporto non paritetico, sarà effettuata secondo la graduazione riportata nella seguente tabella

<b>Punti attribuibili</b>	<b>Graduazione</b>
1	appena sufficiente
2	Sufficiente
3	più che sufficiente
4	Discreto
5	più che discreto
6	Buono
7	più che buono
8	Distinto
9	Ottimo
10	Eccellente

Si procederà quindi a calcolare la media dei punteggi parziali attribuiti secondi i criteri a), b), c), d) e ad assegnare alla pubblicazione un punteggio finale arrotondando la media ottenuta al numero intero più vicino secondo la graduazione riportata nella tabella precedente.

e) Inoltre, in ordine ai commi 3 e 4 del paragrafo Valutazione preliminare della produzione scientifica, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, un ulteriore punteggio compreso tra 1 e 20 al fine di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Nel formulare la valutazione la Commissione si avvarrà anche dell'indicatore bibliometrico Indice di Hirsch del candidato.

L'attribuzione del punteggio relativamente al criterio e) sarà effettuata secondo la graduazione riportata nella seguente tabella

<b>Punti attribuibili</b>	<b>Graduazione</b>
2	appena sufficiente
4	sufficiente
6	più che sufficiente
8	discreto
10	più che discreto
12	buono
14	più che buono
16	distinto
18	ottimo
20	eccellente

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 4 Ottobre 2019

**LA COMMISSIONE:**

f.to Prof.ssa Maria Domenica Di Benedetto \_\_\_\_\_ Presidente

f.to Prof.ssa Laura Giarrè \_\_\_\_\_ Componente

f.to Prof. Mario Luca Fravolini \_\_\_\_\_ Segretario