

VALUTAZIONE COMPARATIVA

**per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale e profilo – SC 03/D1 -Chimica e Tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari PROFILO SSD CHIM/10 - Chimica degli alimenti
(indetta con D.R. n.1865 del 17.7.2019)**

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI E PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato nella G.U. n. 220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti

dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: *se primo nome - apporto principale; se ultimo nome - apporto rilevante; se altre posizioni - apporto secondario.*

3. La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione **si avvarrà** anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) «impact factor» totale;
- b) «impact factor» medio per pubblicazione;
- c) Miglior quartile di collocazione della rivista scientifica in base alla banca dati WoS (Web of Science).

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione procederà ad attribuire, alla luce della discussione, a ciascuna categoria di titoli sotto indicata con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli stessi, un punteggio come di seguito riportato per un **massimo di 40 punti**, tenendo conto della significatività degli stessi anche in relazione al profilo per cui è bandito il concorso.

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; da 0 a 8 punti come di seguito ripartiti;

- a1) Eccellente attinenza con il settore scientifico disciplinare (SSD) CHIM/10, ovvero con il settore concorsuale 03/D1, e significatività in relazione al profilo per cui è bandito il concorso: 8 punti.
- a2) Ottima attinenza con il settore scientifico disciplinare (SSD) CHIM/10, ovvero con il settore concorsuale 03/D1, e significatività in relazione al profilo per cui è bandito il concorso: 7 punti.
- a3) Distinta attinenza con il settore scientifico disciplinare (SSD) CHIM/10, ovvero con il settore concorsuale 03/D1, e significatività in relazione al profilo per cui è bandito il concorso: 6 punti.
- a4) Più che buona attinenza con il settore scientifico disciplinare (SSD) CHIM/10, ovvero con il settore concorsuale 03/D1, e significatività in relazione al profilo per cui è bandito il concorso: 5 punti.
- a5) Buona attinenza con il settore scientifico disciplinare (SSD) CHIM/10, ovvero con il settore concorsuale 03/D1, e significatività in relazione al profilo per cui è bandito il concorso: 4 punti.
- a6) Più che discreta attinenza con il settore scientifico disciplinare (SSD) CHIM/10, ovvero con il settore concorsuale 03/D1, e significatività in relazione al profilo per cui è bandito il concorso: 3 punti.
- a7) Discreta attinenza con il settore scientifico disciplinare (SSD) CHIM/10, ovvero con il settore concorsuale 03/D1, e significatività in relazione al profilo per cui è bandito il concorso: 2 punti.
- a8) Sufficiente attinenza con il settore scientifico disciplinare (SSD) CHIM/10, ovvero con il settore concorsuale 03/D1, e significatività in relazione al profilo per cui è bandito il concorso: 1 punti.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; da 0 a 3 punti come di seguito attribuiti:

- b1) Per ogni incarico di docenza, tutorato, supporto alla didattica a livello universitario in Italia o all'estero: 1 punti

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; da 0 a 10 punti come di seguito ripartiti:

- c1) Per ogni periodo continuativo ≥ 12 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri: 5 punti.
- c2) Per ogni periodo continuativo ≥ 6 mesi e < 12 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri: 3 punti.
- c3) Per ogni periodo continuativo ≥ 12 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani: 1 punti.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

NON APPLICABILE

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; da 0 a 5 punti come di seguito attribuiti:

- e1) Per ogni realizzazione come coordinatore, ovvero responsabile di unità, in progetti di ricerca conseguiti sulla base di bandi competitivi internazionali: 2 punti
- e2) Per ogni realizzazione come coordinatore, ovvero responsabile di unità, in progetti di ricerca conseguiti sulla base di bandi competitivi nazionali: 1 punti

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; da 0 a 3 punti come di seguito attribuiti:

f1) per ogni organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 1 punti

f2) per ogni organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: 0,5 punti

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; da 0 a 3 punti come di seguito attribuiti:

g1) per ogni titolarità di brevetto internazionale: 1 punti

g2) per ogni titolarità di brevetto nazionale: 0,5 punti

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; da 0 a 6 punti come di seguito attribuiti:

h1) per ogni relazione a congresso e convegno internazionale: 1 punti

h2) per ogni relazione a congresso e convegno nazionale: 0,5 punti

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; da 0 a 2 punti come di seguito attribuiti:

i1) per ogni premio e riconoscimento internazionale: 1 punti

i2) per ogni premio e riconoscimento nazionale: 0,5 punti.

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

NON APPLICABILE

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio compreso tra **1 e 5** punti a ciascuna pubblicazione **per un massimo di 60 punti**, alla luce della discussione, secondo i criteri sotto indicati con riferimento alla valutazione preliminare delle pubblicazioni stesse.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, valutata utilizzando il miglior quartile di classificazione (Q1-Q4) disponibile per la rivista scientifica nell'anno di pubblicazione in base alla banca dati WoS (Web of Science); da 1 a 5 punti come di seguito ripartiti:

a1) Ottima originalità, innovatività, e rigore metodologico (Primo quartile, Q1): punti 5

a2) Distinta originalità, innovatività, e rigore metodologico (Secondo quartile, Q2): punti 4

a3) Buona originalità, innovatività, e rigore metodologico (Terzo quartile, Q3): punti 3

a4) Discreta originalità, innovatività, e rigore metodologico (Quarto quartile, Q4): punti 2

a5) Sufficiente originalità, innovatività, e rigore metodologico (Quartile non disponibile): punti 1

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; da 1 a 5 punti come di seguito ripartiti:

b1) Ottima congruenza: punti 5

b2) Distinta congruenza: punti 4

- b3) Buona congruenza: punti 3
- b4) Discreta congruenza: punti 2
- b5) Sufficiente congruenza: punti 1

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata utilizzando l'Impact Factor (I.F.) dell'anno di pubblicazione; da 1 a 5 punti come di seguito ripartiti:

- c1) Ottima rilevanza scientifica e diffusione ($IF \geq 4$); punti 5
- c2) Distinta rilevanza scientifica e diffusione ($IF \geq 3$ a < 4); punti 4
- c3) Buona rilevanza scientifica e diffusione ($IF \geq 2$ a < 3); punti 3
- c4) Discreta rilevanza scientifica e diffusione ($IF \geq 1$ a < 2); punti 2
- c5) Sufficiente rilevanza scientifica e diffusione ($IF < 1$); punti 1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; da 1 a 5 punti come di seguito ripartiti:

- d1) Primo autore (apporto principale); punti 5
- d2) Ultimo autore (apporto rilevante); punti 3
- d3) Altre posizioni (apporto secondario); punti 1

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio che verterà su una delle dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa.

Redatto in via telematica il giorno 01/10/2019

LA COMMISSIONE:

f.to Prof. Anna ARNOLDI	_____	Presidente
f.to Prof. Gianni GALAVERNA	_____	Componente
f.to Prof. Antonio MACCHIARULO	_____	Segretario