

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO – SECONDA FASCIA – SETTORE CONCORSUALE 14/A2 – SSD SPS/04- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE DI QUESTA UNIVERSITÀ, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. N. 1386 DEL 12 giugno 2019)**

### **Allegato n. 1 al Verbale n.1**

#### **CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione, tenendo presente, per quanto riguarda la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, sia gli specifici standard qualitativi previsti dal bando (e di seguito riportati), sia i criteri che emergono da quanto stabilito dal D.M. 344/2011.

Quanto agli standard qualitativi **definiti dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Politiche**, essi risultano essere, così come riportati nel bando:

- a) *sotto il profilo dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si richiede di:* aver insegnato in modo continuativo le discipline rientranti nel Macrosettore 14/A in corsi universitari all'estero per almeno cinque anni accademici; garantire l'attività didattica in almeno due lingue europee oltre l'italiano (di cui una obbligatoriamente è inglese e la seconda compresa tra francese, tedesco e spagnolo); di aver organizzato convegni nazionali ed internazionali;
- b) *sotto il profilo dell'attività di ricerca si richiede:* la partecipazione e il coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali, con relative pubblicazioni degli Atti; la partecipazione al Comitato direttivo di una o più pubblicazioni scientifiche, italiane /o straniere, attinenti il Macrosettore 14/A; la partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali; la curatela di volumi con docenti di Istituti di ricerca e Università italiane e straniere; il conseguimento di premi nazionali e/ internazionali per ricerche e pubblicazioni attinenti il Macrosettore 14/A;
- c) *dal punto di vista della produzione scientifico-editoriale, della sua qualità e della sua continuità temporale, si richiede che:* negli ultimi 10 anni, il candidato abbia pubblicato con continuità temporale, almeno venticinque lavori scientifici su riviste scientifiche italiane e straniere o in volumi miscelanei apparsi in Italia o all'estero (almeno dieci dei quali nelle seguenti lingue: inglese, francese, tedesco o spagnolo) ed almeno due monografie. Tale produzione dovrà risultare dal curriculum allegato dal candidato.

La Commissione procederà a valutare collegialmente ciascun candidato anche con riferimento agli aspetti di cui ai seguenti **punti 1], 2], 3] e 4]**, a cui seguirà la valutazione comparativa dei candidati.

#### **1] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti espletata a livello universitario**

1. In conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione di valutazione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati, relativamente alla significatività dell'attività didattica (didattica ufficiale/ didattica

integrativa/ servizio agli studenti) espletata a livello universitario in Italia o all'estero, avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- istituzione presso la quale è stata svolta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

## **2] Valutazione dei titoli e del curriculum con riferimento all'attività di ricerca scientifica**

1. In conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati, relativamente alla significatività dell'attività di ricerca scientifica, avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- *la Commissione decide di riconoscere rilevanza anche a uno o più dei seguenti ulteriori aspetti:*

- *attribuzione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o responsabile locale di progetti di ricerca;*
- *dottorato di ricerca o equipollenti;*
- *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- *realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*
- *direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;*
- *partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.*

La significatività dell'attività di ricerca scientifica, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

### **3] Valutazione della produzione scientifica alla luce della significatività delle pubblicazioni prodotte e della produzione scientifica emergente dal curriculum**

#### **3.1] Con riferimento alle pubblicazioni prodotte:**

1. in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;  
ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;  
ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;  
ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione

con altri autori mediante: *specificazione del contributo di ciascun Autore/Autrice nel testo a stampa o in dichiarazione allegata.*

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA

3. Trattandosi di un settore concorsuale non bibliometrico, la Commissione NON sia avvarrà, nel valutare le singole pubblicazioni, dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

4. Significatività delle pubblicazioni prodotte, alla luce della valutazione analitica delle stesse, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

**3.2] Con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso, anche alla luce di quanto dichiarato dal candidato nel curriculum:**

1. Sarà valutata la significatività della produzione scientifica, alla luce della consistenza complessiva della stessa, dell'intensità e della continuità temporale della medesima, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

**La Commissione formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui ai punti 1], 2] e 3], e tenuto conto degli specifici standard qualitativi stabiliti dal Dipartimento di Scienze politiche e riportati nel bando, secondo la seguente graduazione:**

**ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE**

**4] Prova didattica:**

La scelta del tema relativo alla prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

La Commissione, prima dell'inizio della seduta dedicata alle prove didattiche, predisporrà una serie di buste, prive di qualsiasi segno di riconoscimento e siglate sui lembi di chiusura dai membri della Commissione, in numero superiore a quello dei candidati, contenenti ciascuna tre temi.

Ciascun candidato estrarrà a sorte una busta e, tra i tre temi ivi contenuti, ne sceglierà uno sul quale svolgerà la propria prova didattica il giorno successivo, a distanza di almeno 24 ore dal sorteggio.

*Su richiesta della Commissione l'espletamento dell'eventuale prova didattica potrà avvenire anche o esclusivamente in lingua inglese (oltre che nella seconda lingua indicata eventualmente dal candidato, secondo quanto previsto dal bando: Art. 1, Comma 1).*

*La Commissione stabilisce di far svolgere la prova didattica ai candidati seguendo l'ordine alfabetico.*

**Per lo svolgimento della prova didattica ciascun candidato avrà a disposizione ...30 (trenta)..minuti.**

**La Commissione effettuerà una motivata valutazione della prova didattica, seguita da una valutazione comparativa, sulla base dei seguenti criteri:**

- a) efficacia didattica della lezione;*
- b) chiarezza espositiva;*
- c) completezza della trattazione;*
- d) padronanza della lingua inglese e della lingua prescelta.*

La valutazione della prova didattica di ciascun candidato verrà espressa, con riferimento ai criteri sopra indicati, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

#### **VALUTAZIONE COMPARATIVA ai fini della graduatoria di merito.**

La Commissione, all'esito della valutazione effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, dei titoli, del curriculum dei candidati e della prova didattica per coloro che sono tenuti a sostenerla, secondo la sottoindicata graduazione, effettuerà la valutazione comparativa dei candidati stessi ed individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto, previa formulazione di una graduatoria di merito, con deliberazione a maggioranza dei componenti.

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

Perugia, Venerdì 6 settembre 2019

*omissis*