

VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di lavoro autonomo per lo svolgimento delle attività di gestione di pazienti affetti da artrite psoriasica dal punto di vista diagnostico e terapeutico al fine del completamento del progetto dal titolo: "Studio in vivo del danno micro vascolare in soggetti con artrite psoriasica" di cui all'Avviso n. 44 del 05.08.2019 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 19.08.2019

VERBALE n. 1

Il giorno 02 settembre 2019 alle ore 09,30, presso i locali della direzione della Sezione di Reumatologia del Dipartimento, ubicata al blocco C piano 5 dell'Ospedale S.M. della Misericordia di Perugia, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore n. 208/2019 del 30.08.2019 per l'espletamento della selezione ai fini del conferimento di un incarico di un contratto di lavoro autonomo, di cui all'Avviso del Direttore di Dipartimento n. 44 del 05.08.2019 composta da: Prof. Roberto Gerli - Presidente, Prof.ssa Elena Bartoloni Bocci - Membro segretario verbalizzante, Prof. Alberto Falorni - Membro.

Tutti i commissari sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione prende conoscenza delle disposizioni di legge e regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, (Regolamento emanato con D.R. N. 1461 del 25.7.2006), nonché dell'Avviso n. 44 del 05.08.2019 indizione della presente valutazione comparativa.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri membri e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione dichiarano inoltre che, ai sensi dell'art.35 bis del D.L.gs. N. 165/2001, così come inserito dall'art.1, comma 46, della Legge 6.11.2012 n. 190, nessuno dei membri è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede, al termine delle valutazioni dei titoli, lo svolgimento di un colloquio.

La Commissione, quindi, dopo approfondita e ampia discussione, determina i criteri sulla base dei quali procederà alla valutazione dei titoli e del colloquio.

Con riferimento alla valutazione dei titoli, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'avviso di procedura comparativa risultano valutabili i titoli ivi indicati e risulta attribuibile il punteggio massimo **di punti 40 (quaranta)**, individua i seguenti criteri di valutazione:

- **Curriculum vitae punti 40.**

Con riferimento alla valutazione del colloquio, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'avviso di procedura comparativa risulta attribuibile il punteggio massimo **di punti 60 (sessanta)** e che il colloquio si intenderà superato con la votazione di almeno **42/60 (quarantadue/60)**, individua i seguenti criteri di valutazione: conoscenza degli argomenti e chiarezza espositiva secondo la seguente scala di valore:

- ✓ 60/60: ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra
- ✓ 58/60: quasi ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra

- ✓ 56/60: più che distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
- ✓ 54/60: distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
- ✓ 52/60: quasi distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
- ✓ 50/60: più che buono profitto in relazione ai criteri di cui sopra
- ✓ 48/60: buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra
- ✓ 46/60: quasi buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra
- ✓ 44/60: più che sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
- ✓ 42/60: sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
- ✓ 40/60: insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
- ✓ 38/60: gravemente insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
- ✓ 36/60: scarso profitto in relazione ai criteri di cui sopra

La Commissione stabilisce che, qualora l'esito della prova non risulti pienamente aderente ai valori suddetti, la prova potrà essere valutata anche con punteggi intermedi rispetto a quelli sopra indicati.

Dopo aver individuato i criteri di valutazione dei candidati, il Presidente procede all'apertura del plico contenente l'elenco ufficiale dei candidati, le domande e i titoli presentati dai candidati, trasmesso dalla Segreteria amministrativa del Dipartimento di Medicina.

Dalla lettura dell'elenco ufficiale dei candidati, risulta che hanno presentato domanda:

la Dr.ssa VALENTINI Valentina.

I componenti della Commissione Giudicatrice, riscontrato che la domanda è stata regolarmente prodotta dalla candidata; che la candidata risulta in possesso dei requisiti di ammissione previsti all'art. 2 dell'Avviso di procedura comparativa; dichiarano allora di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con la candidata e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

I componenti della Commissione dichiarano inoltre che, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 46 della Legge 6.11.2012 n. 190, nessuno dei membri è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La sottoscrizione del presente verbale ha valore di personale assunzione di responsabilità per ciò che riguarda le dichiarazioni rese a proposito dell'insussistenza di rapporti di parentela e affinità e delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli dichiarati nella domanda e prodotti. Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti per la valutazione dei titoli, attribuisce il punteggio ai titoli, come di seguito riportato:

CANDIDATA: Dr.ssa Valentini Valentina

Curriculum vitae: punti 36

Totale punti: 36

Dalle valutazioni sopra esposte consegue a favore della candidata Dr.ssa Valentini Valentina il seguente punteggio complessivo per i titoli: **36/40**.

La Commissione sospende i lavori alle ore 09,45 e si riconvoca alle ore 10,00 del giorno 02.09.2019, presso i locali della direzione della Sezione di Reumatologia del Dipartimento,

ubicata al blocco C piano 5 dell'Ospedale S.M. della Misericordia di Perugia per lo svolgimento del colloquio.

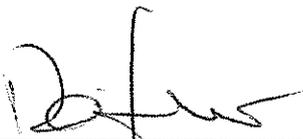
Alle ore 09,50 termina la seduta.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Perugia, 02.09.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Gerli – Presidente



Prof. Alberto Falorni - Membro



Prof.ssa Elena Bartoloni Bocci - segretario



VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di lavoro autonomo per lo svolgimento delle attività di gestione di pazienti affetti da artrite psoriasica dal punto di vista diagnostico e terapeutico al fine del completamento del progetto dal titolo: "Studio in vivo del danno micro vascolare in soggetti con artrite psoriasica" di cui all'Avviso n. 44 del 05.08.2019 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 19.08.2019

VERBALE n. 2

Il giorno 02.09.2016 alle ore 10,00 presso i locali della Direzione della Sezione di Reumatologia del Dipartimento, ubicata al blocco C piano 5 dell'Ospedale S.M. della Misericordia di Perugia, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore n. 208/2019 del 30.08.2019 per lo svolgimento del colloquio ai fini del conferimento di un incarico di un contratto di lavoro autonomo di cui all'Avviso di procedura comparativa n. 44 del 05.08.2019, composta da: Prof. Roberto Gerli - Presidente, Prof.ssa Elena Bartoloni Bocci - Membro, Prof. Alberto Falorni - Membro.

Tutti i commissari sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Immediatamente prima dell'inizio della prova, la Commissione procede alla formalizzazione delle domande da rivolgere alla candidata, determinando i quesiti da porre alla candidata per ciascun argomento previsto dal bando per il colloquio.

Tenuto conto che i concorrenti ammessi al colloquio sono n. 1 la Commissione predispone n. 2 domande.

Ogni foglio contenente la domanda relativa agli argomenti previsti dal bando, viene siglato da tutti i componenti della Commissione, numerato progressivamente ed inserito in busta anonima chiusa, sigillata e siglata sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione.

La Commissione procede a verificare la presenza e l'identità dei candidati ammessi al colloquio, come da foglio di identificazione che si allega al presente (allegato A).

Il Presidente, inoltre, fa presente che la candidata estrarrà a sorte una busta contenente la domanda oggetto della prova.

Il Presidente ricorda, infine, che la seduta dedicata al colloquio è pubblica.

A questo punto la Commissione invita la candidata a sottoporsi alla prova d'esame.

La prova ha inizio alle ore 10,10 con la candidata Dr.ssa Valentini Valentina.

Dopo aver fatto constatare l'integrità della chiusura delle buste alla candidata, ne viene fatta sorteggiare una.

Il numero corrispondente alla prova rivolta alla concorrente, viene riportato nell'allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Si procede al colloquio con la candidata Dr.ssa Valentini Valentina, viene preliminarmente comunicato alla candidata il punteggio complessivo conseguito per la valutazione dei titoli, pari a punti 36/40, la candidata estrae la busta contenente la prova n° 1, pertanto viene posta alla

candidata la domanda estratta a sorte: "*Alterazioni capillaroscopiche del microcircolo ungueale in pazienti con artrite psoriasica*".

Terminata la prova, la candidata si allontana dall'aula.

La Commissione, in sede di valutazione del colloquio, tenuto conto dei criteri preliminarmente stabiliti, attribuisce al colloquio il seguente punteggio: **54/60 - giudizio: distinto profitto.**

La Commissione, pertanto, dichiara che la candidata Dr.ssa Valentini Valentina ha superato il colloquio.

All'esito della valutazione del colloquio, la Commissione procede al riepilogo dei punteggi attribuiti ed alla conseguente attribuzione del punteggio complessivo finale:

Candidata: Dr.ssa Valentini Valentina

Punteggio per i titoli:	punti 36/40
Punteggio per il colloquio:	punti 54/60
PUNTEGGIO FINALE:	punti 90/100

Al termine de lavori la Commissione indica vincitore della valutazione comparativa per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di lavoro autonomo di cui all'Avviso n. 44 del 05.08.2019 la **Dr.ssa Valentini Valentina.**

Tutta la documentazione relativa alla candidata viene racchiusa in un plico, conservato a cura del Presidente, che lo restituirà all'Amministrazione del Dipartimento.

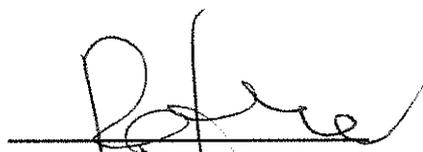
La Commissione dichiara chiusi i lavori e rimette all'Amministrazione del Dipartimento il presente verbale, per i provvedimenti di competenza.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Perugia, 02.09.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Gerli – Presidente



Prof. Alberto Falorni - Membro



Prof.ssa Elena Bartoloni Bocci - segretario

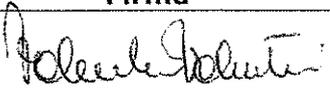


Allegato "A"

VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di lavoro Autonomo Occasionale di cui all'Avviso n. 44 del 05.08.2019 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 19.08.2019.

Foglio di presenza

Cognome	Nome	Documento N°	Firma
VALENTINI	VALENTINA	C.I.:3369251AA	

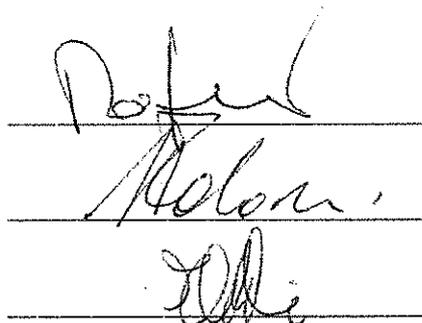
Perugia, 02.09.2019

LA COMMISSIONE:

Prof Roberto Gerli - Presidente

Prof. Alberto Falorni - Membro

Prof.ssa Elena Bartoloni Bocci - Membro



Allegato "B"

VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di lavoro Autonomo Occasionale di cui all'Avviso n. 44 del 05.08.2019 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 19.08.2019.

Cognome	Nome	N° quesito
VALENTINI	VALENTINA	1

Perugia, 02.09.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Gerli

Presidente



Prof. Alberto Falorni

Membro



Prof.ssa Elena Bartoloni Bocci

Membro

