

VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli e colloquio, per la stipula di un Contratto di lavoro autonomo occasionale, della durata di mesi dodici per lo svolgimento delle attività di supporto agli operatori sanitari per l'utilizzo del software "emergenza emofilia" utilizzato presso i Pronto Soccorso della Regione Umbria e presso l'OBI di Oncoematologia Pediatrica e OBI della Medicina Vascolare e d'Urgenza dell'Azienda Ospedaliera di Perugia; monitoraggio delle scorte di farmaco e supporto ai caposala addetti all'approvvigionamento dei farmaci; valutazione della funzionalità del software, individuazione di eventuali malfunzionamenti ed elaborazioni di aggiornamenti e nuove funzionalità che si andranno evidenziando dall'utilizzo del software; monitoraggio dell'intero progetto e registrazione ed elaborazione degli indicatori di qualità necessari per la valutazione dello stesso a livello aziendale e regionale al fine del completamento del progetto dal titolo: "Percorso In Urgenza Del Paziente Con MEC" cui all'Avviso n. 43 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia a www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 16/07/2019. (Responsabile Scientifico Progetto: Prof. G. Agnelli)

VERBALE n. 1

Il giorno 19/08/2019 alle ore 8:30 presso la Sala Riunioni della S.C. di Medicina Interna Vascolare e d'Urgenza, Ospedale S. Maria della Misericordia di Perugia I° Piano Stecca Vecchia si riunisce la Commissione giudicatrice, designata con Decreto del Direttore di Dipartimento n° 192/2019 del 30/07/2019 per il conferimento di un incarico di Contratto di lavoro autonomo occasionale/professionale, di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento n. 43 del 16/07/2019 composta da:

- Prof. Giancarlo Agnelli Presidente
- Prof.ssa Cecilia Becattini Membro
- Sig.ra Antonietta Picchiò Membro
-

Tutti i Commissari sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione prende conoscenza delle disposizioni di legge e regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, (Regolamento emanato con D.R. N. 1461 del 25.7.2006), nonché dell'Avviso n. 43 del 16/07/2019 di indizione della presente valutazione comparativa.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri membri e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione dichiarano inoltre che, ai sensi dell'art.35 bis del D.L.gs. N. 165/2001, così come inserito dall'art.1, comma 46, della Legge 6.11.2012 n. 190, nessuno dei



membri è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede, al termine delle valutazioni dei titoli, lo svolgimento di un colloquio.

La Commissione, quindi, dopo approfondita e ampia discussione, determina i criteri sulla base dei quali procederà alla valutazione dei titoli e del colloquio.

Con riferimento alla valutazione dei titoli, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'avviso di procedura comparativa risultano valutabili i titoli ivi indicati e risulta attribuibile il punteggio massimo di punti 40 (quaranta), individua i seguenti criteri di valutazione:

- Curriculum vitae punti: 30

Con riferimento alla valutazione del colloquio, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'avviso di procedura comparativa risulta attribuibile il punteggio massimo di punti 60 (sessanta) e che il colloquio si intenderà superato con la votazione di almeno 42/60 (quarantadue/60), individua i seguenti criteri di valutazione: conoscenza degli argomenti e chiarezza espositiva secondo la seguente scala di valore:

60/60: ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra

58/60: quasi ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra

56/60: più che distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra

54/60: distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra

52/60: quasi distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra

50/60: più che buono profitto in relazione ai criteri di cui sopra

48/60: buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra

46/60: quasi buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra

44/60: più che sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

42/60: sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

40/60: insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

38/60: gravemente insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

36/60: scarso profitto in relazione ai criteri di cui sopra

La Commissione stabilisce che, qualora l'esito della prova non risulti pienamente aderente ai valori suddetti, la prova potrà essere valutata anche con punteggi intermedi rispetto a quelli sopra indicati.

Dopo aver individuato i criteri di valutazione dei candidati, il Presidente procede all'apertura del plico contenente l'elenco ufficiale dei candidati, le domande e i titoli presentati dai candidati, trasmesso dalla Segreteria Amministrativa del Dipartimento di Medicina.

Dalla lettura dell'elenco ufficiale dei candidati, risulta che ha presentato domanda:

- Dr.ssa Emily Olioecchio

The image shows three handwritten signatures or initials in black ink. From left to right: the first is a stylized signature that appears to be 'EF'; the second is a circular mark with a horizontal line through it, possibly 'G3'; the third is a large, bold signature that looks like a stylized 'L' or 'E'.

I componenti della Commissione Giudicatrice, riscontrato che la domanda è stata regolarmente prodotta dalla candidata; che la candidata risulta in possesso dei requisiti di ammissione previsti all'art. 2 dell'Avviso di procedura comparativa; dichiarano allora di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con la candidata e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

I componenti della Commissione dichiarano inoltre che, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 46 della Legge 6.11.2012 n. 190, nessuno dei membri è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La sottoscrizione del presente verbale ha valore di personale assunzione di responsabilità per ciò che riguarda le dichiarazioni rese a proposito dell'insussistenza di rapporti di parentela e affinità e delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli dichiarati nella domanda e prodotti.

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti per la valutazione dei titoli, attribuisce il punteggio ai titoli, come di seguito riportato:

CANDIDATO:

- Dr.ssa Emily Oliovecchio 30 punti

Dalle valutazioni sopra esposte consegue a favore del candidato Dr.ssa Emily Oliovecchio il seguente punteggio complessivo per i titoli: 30 punti

La Commissione sospende i lavori alle ore 8:50 e si riconvoca alle ore 9:00 del giorno 19/08/2019 presso la Sala Riunioni della S.C. di Medicina Interna Vascolare d'Urgenza, Ospedale S. Maria della Misericordia I° Piano Stecca Vecchia per lo svolgimento del colloquio.

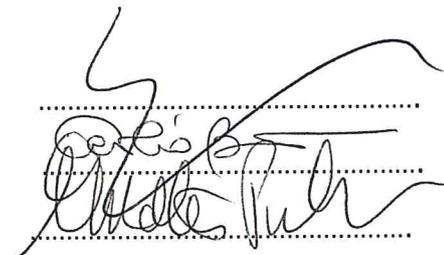
Alle ore 8:50 termina la seduta.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Perugia, 19/08/2019

LA COMMISSIONE

- Prof. Giancarlo Agnelli	Presidente
- Prof. Cecilia Becattini	Membro
- Sig.ra Antonietta Picchiò	Membro



VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli e colloquio, per la stipula di un Contratto di lavoro autonomo occasionale, della durata di mesi dodici per lo svolgimento delle attività di supporto agli operatori sanitari per l'utilizzo del software "Emergenza Emofilia" utilizzato presso il Pronto Soccorso della Regione Umbria e presso l'OBI di Oncoematologia Pediatrica e OBI della Medicina Vascolare e d'Urgenza dell'Azienda Ospedaliera di Perugia; monitoraggio delle scorte di farmaco e supporto ai caposala addetti all'approvvigionamento dei farmaci; valutazione della funzionalità del software, individuazione di eventuali malfunzionamenti ed elaborazioni di aggiornamenti e nuove funzionalità che si andranno evidenziando dall'utilizzo del software; monitoraggio dell'intero progetto e registrazione ed elaborazione degli indicatori di qualità necessari per la valutazione dello stesso a livello aziendale e regionale al fine del completamento del Progetto dal titolo: "Percorso In Urgenza Del Paziente Con MEC" cui all'Avviso n. 43 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia a www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 16/07/2019. (Responsabile Scientifico Progetto: Prof. G. Agnelli)

VERBALE n. 2

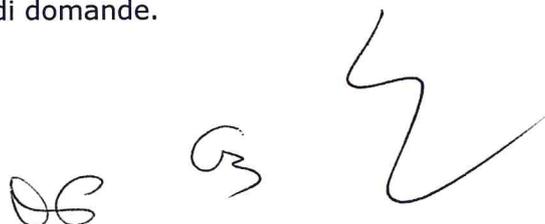
Il giorno 19/08/2019 alle ore 9:00 presso la Sala Riunioni della S.C. di Medicina Interna Vascolare d'Urgenza, Ospedale S. Maria della Misericordia di Perugia I° Piano Stecca Vecchia si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata dal Consiglio di Dipartimento dell'8/07/2019 e designata con Decreto del Direttore di Dipartimento n° 192/2019 del 30/07/2019, per lo svolgimento del colloquio in riferimento al conferimento di un incarico di lavoro autonomo occasionale/professionale, della durata di mesi dodici di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento n. 43 del 16/07/2019 composta da:

- Prof. Giancarlo Agnelli Presidente
- Prof.ssa Cecilia Becattini Membro
- Sig.ra Antonietta Picchiò Membro

Tutti i Commissari sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Immediatamente prima dell'inizio della prova, la Commissione procede alla formalizzazione delle domande da rivolgere al candidato, determinando i quesiti da porre ai candidati per ciascun argomento previsto dal bando per il colloquio.

Tenuto conto che il concorrente ammesso al colloquio è uno solo, la Commissione predispone n. 2 (una in più al numero dei candidati ammessi) gruppi di domande.



Ogni gruppo, contenente una domanda per ciascun argomento previsto dal bando viene siglato da tutti i componenti della Commissione, numerato progressivamente ed inserito in busta anonima chiusa, sigillata e siglata sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione. La Commissione procede a verificare la presenza e l'identità dei candidato ammesso al colloquio, come da foglio di identificazione che si allega al presente (allegato n. 1). Il Presidente dà atto che si è presentata l'unica candidata ad aver fatto domanda.

Il Presidente, inoltre, fa presente che la candidata estrarrà a sorte una busta contenente i quesiti oggetto della prova. Il Presidente ricorda, infine, che le sedute dedicate al colloquio sono pubbliche.

A questo punto la Commissione invita la candidata a sorteggiare una delle due buste.

Il candidato Dr.ssa Emily Oliovecchio sceglie la busta n. 1

La prova ha inizio alle ore 9:15 con l'unica candidata Dr.ssa Emily Oliovecchio .

I numeri corrispondenti al gruppo di domande rivolte all'unica concorrente, vengono riportati nell'allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Si procede al colloquio con la candidata Dr.ssa Emily Oliovecchio; viene preliminarmente comunicato al candidato il punteggio complessivo conseguito per la valutazione dei titoli, pari a punti 30, vengono poste al candidato le domande del gruppo "Prova n. 1" estratto a sorte:

Prova N. 1

1. Quali sono le caratteristiche principali dei pazienti affetti da MEC e a quali complicazioni possono andare incontro nel corso della loro vita?
2. Quali accorgimenti vanno tenuti dal personale del Pronto Soccorso qualora si presenti un paziente affetto da MEC?
3. La cartella clinica del paziente con MEC quali tipologie di dati dovrebbe raccogliere?

Terminata la prova, il candidato si allontana dall'aula; la Commissione, in sede di valutazione del colloquio, tenuto conto dei criteri preliminarmente stabiliti, attribuisce al colloquio il seguente punteggio:

50/60 in quanto il candidato ha dimostrato distinte conoscenze (giudizio)

La Commissione, pertanto, dichiara che il candidato Dr.ssa Emily Oliovecchio ha superato il colloquio.



All'esito della valutazione del colloquio, la Commissione procede al riepilogo dei punteggi attribuiti ed alla conseguente attribuzione del punteggio complessivo finale:

- candidato: Dr.ssa Emily Oliovecchio

Punteggio per i titoli: punti	30/40
Punteggio per il colloquio: punti	50/60
PUNTEGGIO COMPLESSIVO FINALE: punti	80/100

Al termine dei lavori la Commissione redige la seguente graduatoria di merito, con l'unica candidata:

1 Emily Oliovecchio nata a Umbertide (PG) il 17/01/1980

La Commissione indica vincitore della valutazione comparativa per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di, lavoro autonomo occasionale/professionale, della durata di mesi dodici per lo svolgimento dell'attività di di Supporto agli operatori sanitari per l'utilizzo del software "emergenza emofilia" utilizzato presso i Pronto Soccorso della Regione Umbria e presso l'OBI di Oncoematologia Pediatrica e OBI della Medicina Vascolare e d'Urgenza dell'Azienda Ospedaliera di Perugia; monitoraggio delle scorte di farmaco e supporto ai caposala addetti all'approvvigionamento dei farmaci; valutazione della funzionalità del software, individuazione di eventuali malfunzionamenti ed elaborazioni di aggiornamenti e nuove funzionalità che si andranno evidenziando dall'utilizzo del software; monitoraggio dell'intero progetto e registrazione ed elaborazione degli indicatori di qualità necessari per la valutazione dello stesso a livello aziendale e regionale al fine del completamento del progetto dal titolo: "Percorso In Urgenza Del Paziente Con MEC" di cui all'Avviso n. 43 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia a www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 16/07/2019.

La candidata:

- Emily Oliovecchio nata a Umbertide (PG) il 17/01/1980

Tutta la documentazione relativa alla candidata viene racchiusa in un plico, conservato a cura del Presidente, che lo restituirà all'Amministrazione del Dipartimento.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large checkmark-like signature and several smaller initials.

La Commissione dichiara chiusi i lavori e rimette all'Amministrazione del Dipartimento il presente verbale, per i provvedimenti di competenza.

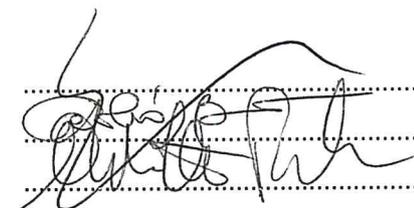
Alle ore: 9:45 termina la seduta.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Perugia, 19 agosto 2019

LA COMMISSIONE:

- Prof. Giancarlo Agnelli Presidente
- Prof.ssa Cecilia Becattini Membro
- Sig.ra Antonietta Picchiò Membro

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal dotted line. The signatures are cursive and somewhat stylized. The first signature is the largest and most prominent, followed by two smaller ones below it.

Allegato "B"

VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli e colloquio, per la stipula di un Contratto di lavoro autonomo occasionale, della durata di 12 mesi per lo svolgimento delle attività di Supporto agli operatori sanitari per l'utilizzo del software "emergenza emofilia" utilizzato presso i Pronto Soccorso della Regione Umbria e presso l'OBI di Oncoematologia Pediatrica e OBI della Medicina Vascolare e d'Urgenza dell'Azienda Ospedaliera di Perugia;

Monitoraggio delle scorte di farmaco e supporto ai caposala addetti all'approvvigionamento dei farmaci;

Valutazione della funzionalità del software, individuazione di eventuali malfunzionamenti ed elaborazioni di aggiornamenti e nuove funzionalità che si andranno evidenziando dall'utilizzo del software;

Monitoraggio dell'intero progetto e registrazione ed elaborazione degli indicatori di qualità necessari per la valutazione dello stesso a livello aziendale e regionale al fine del completamento del progetto dal titolo: "Percorso In Urgenza Del Paziente Con MEC" cui all'Avviso n. 43 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia a www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 16/07/2019. (Responsabile Scientifico Progetto: Prof. G. Agnelli)

Concorrente	n. quesito	Lingua scelta
Dr.ssa EMILY OLIOVECCHIO	1	/

Perugia, 19 agosto 2019

LA COMMISSIONE

- Prof. Giancarlo Agnelli Presidente
 - Prof.ssa Cecilia Becattini Membro
 - Sig.ra Antonietta Picchiò Membro
- 