

VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli e colloquio, per il conferimento di un contratto di Lavoro Autonomo Occasionale per lo svolgimento delle attività di supporto all'attività di ricerca al fine dello svolgimento del progetto dal titolo: "Glucocorticoid induced leucin zipper (GILZ) and peptides as new drugs for treatment of inflammatory bowel diseases (IBD)" di cui è Responsabile Scientifico il Prof. Carlo RICCARDI, di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento n. 35 del 10/06/2019 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia www.unipg.it alla voce "Concorsi"- "Procedure comparative incarichi di lavoro autonomo" in data 10/6/2019.

VERBALE n. 1

Il giorno 24/6/2019 con inizio alle ore 15:00 presso l'aula del Dipartimento Piazzale Lucio Severi 1/8 Ed. A piano settimo 06132 San Sisto Perugia, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con decreto del Direttore n.136 del 20/06/2019 dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 04/6/2019, per il conferimento di un contratto di Lavoro Autonomo Occasionale per lo svolgimento delle attività di supporto all'attività di ricerca al fine dello svolgimento del progetto dal titolo: "Glucocorticoid induced leucin zipper (GILZ) and peptides as new drugs for treatment of inflammatory bowel diseases (IBD)", di cui è Responsabile Scientifico il Prof. Carlo RICCARDI, di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento n. 35 del 10/6/2019, composta da: Prof.ssa Simona Ronchetti Presidente, Prof. Giuseppe Nocentini Membro, Prof. Stefano Bruscoli Membro.

Tutti i commissari sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione prende conoscenza delle disposizioni di legge e regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, (Regolamento emanato con D.R. N. 1461 del 25.7.2006), nonché dell'Avviso n. 53 del 21/12/2017 di indizione della presente valutazione comparativa.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri membri e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione dichiarano inoltre che, ai sensi dell'art.35 bis del D.L.gs. N. 165/2001, così come inserito dall'art.1, comma 46, della Legge 6.11.2012 n. 190, nessuno dei membri è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede, al termine delle valutazioni dei titoli, lo svolgimento di un colloquio.

La Commissione, quindi, dopo approfondita e ampia discussione, determina i criteri sulla base dei quali procederà alla valutazione dei titoli e del colloquio.



Con riferimento alla valutazione dei titoli, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'avviso di procedura comparativa risultano valutabili i titoli ivi indicati e risulta attribuibile il punteggio massimo di punti 40 (quaranta), individua i seguenti criteri di valutazione:

- Curriculum vitae punti 40

Con riferimento alla valutazione del colloquio, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'avviso di procedura comparativa risulta attribuibile il punteggio massimo di punti 60 (sessanta) e che il colloquio si intenderà superato con la votazione di almeno 42/60 (quarantadue/60), individua i seguenti criteri di valutazione: conoscenza degli argomenti e chiarezza espositiva secondo la seguente scala di valore:

60/60: ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra

58/60: quasi ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra

56/60: più che distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra

54/60: distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra

52/60: quasi distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra

50/60: più che buono profitto in relazione ai criteri di cui sopra

48/60: buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra

46/60: quasi buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra

44/60: più che sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

42/60: sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

40/60: insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

38/60: gravemente insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

36/60: scarso profitto in relazione ai criteri di cui sopra

La Commissione stabilisce che, qualora l'esito della prova non risulti pienamente aderente ai valori suddetti, la prova potrà essere valutata anche con punteggi intermedi rispetto a quelli sopra indicati.

Il colloquio comprenderà anche la conoscenza della lingua straniera INGLESE.

La Commissione stabilisce che la stessa verrà accertata attraverso la lettura e traduzione di un brano proposto dalla Commissione, inserito in ciascuna busta contenente le domande .

Dopo aver individuato i criteri di valutazione dei candidati, il Presidente procede all'apertura del plico contenente l'elenco ufficiale dei candidati, le domande e i titoli presentati dai candidati, trasmesso dalla Segreteria amministrativa del Dipartimento di Medicina.

Dalla lettura dell'elenco ufficiale dei candidati, risulta che hanno presentato domanda:



GENTILI MARCO

I componenti della Commissione Giudicatrice, riscontrato che la domanda è stata regolarmente prodotta dal candidato e che il candidato risulta in possesso dei requisiti di ammissione previsti all'art. 2 dell'Avviso di procedura comparativa, dichiarano allora di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

I componenti della Commissione dichiarano inoltre che, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 46 della Legge 6.11.2012 n. 190, nessuno dei membri è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La sottoscrizione del presente verbale ha valore di personale assunzione di responsabilità per ciò che riguarda le dichiarazioni rese a proposito dell'insussistenza di rapporti di parentela e affinità e delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli dichiarati nella domanda e prodotti.

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti per la valutazione dei titoli, attribuisce il punteggio ai titoli, come di seguito riportato:

CANDIDATO:

GENTILI MARCO

Dalle valutazioni sopra esposte consegue a favore del candidato GENTILI MARCO il seguente punteggio complessivo per i titoli: 38

The image shows three handwritten signatures or initials in black ink. The first is a large, stylized signature that appears to be 'SM'. To its right are two smaller, more compact initials, 'SQ' and 'B', written in a similar cursive style.

La Commissione sospende i lavori alle ore 15:30 e si riconvoca alle ore 15:40 del giorno 24/6/2019 presso i locali del Dipartimento di Medicina, Edificio A, Piano VII, Piazza Lucio Severi 1/8 06132 San Sisto Perugia, settimo piano per lo svolgimento del colloquio.

Alle ore 15,30 termina la seduta.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

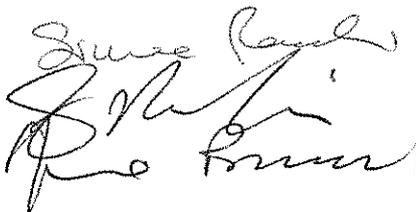
Perugia, 24/6/2019

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Simona RONCHETTI Presidente

Prof. Giuseppe NOCENTINI Membro

Prof. Stefano BRUSCOLI Membro



VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli e colloquio, per il conferimento di un contratto di Lavoro Autonomo Occasionale per lo svolgimento delle attività di supporto all'attività di ricerca al fine dello svolgimento del progetto dal titolo: "Glucocorticoid induced leucin zipper (GILZ) and peptides as new drugs for treatment of inflammatory bowel diseases (IBD)" di cui è Responsabile Scientifico il Prof. Carlo RICCARDI, di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento n. 35 del 10/06/2019 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia www.unipg.it alla voce "Concorsi"- "Procedure comparative incarichi di lavoro autonomo" in data 10/6/2019.

VERBALE n. 2

Il giorno 24/6/2019 con inizio alle ore 15:40 presso l'aula del Dipartimento Piazzale Lucio Severi 1/8 Ed. A piano settimo 06132 San Sisto Perugia, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con decreto del Direttore n.136 del 20/06/2019, per lo svolgimento del colloquio per il conferimento di un incarico di Lavoro Autonomo Occasionale per lo svolgimento delle attività di supporto all'attività di ricerca al fine dello svolgimento del progetto dal titolo "Glucocorticoid induced leucin zipper (GILZ) and peptides as new drugs for treatment of inflammatory bowel diseases (IBD)", di cui è Responsabile Scientifico il Prof. Carlo RICCARDI, di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento n. 35 del 10/6/2019, composta da: Prof.ssa Simona Ronchetti Presidente, Prof. Giuseppe Nocentini Membro, Prof. Stefano Bruscoli Membro.

Tutti i commissari sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Immediatamente prima dell'inizio della prova, la Commissione procede alla formalizzazione delle domande da rivolgere al candidato, determinando i quesiti da porre al candidato per ciascun argomento previsto dal bando per il colloquio.

Tenuto conto che il concorrente ammesso al colloquio è n. 1, la Commissione predispone n. 2 (una in più al numero dei candidati ammessi) gruppi di domande.

Ogni gruppo, contenente una domanda per ciascun argomento previsto dal bando e il brano nella lingua straniera prevista dal bando, viene siglato da tutti i componenti della Commissione, numerato progressivamente ed inserito in busta anonima chiusa, sigillata e siglata sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione

La Commissione procede a verificare la presenza e l'identità del candidato ammessi al colloquio, come da foglio di identificazione che si allega al presente (allegato n. 1). Il Presidente fa presente che il candidato estrarrà a sorte una busta contenente i quesiti oggetto della prova. Ogni gruppo, contenente una domanda per ciascun argomento previsto dal bando, il brano in lingua inglese, viene siglato da tutti

i componenti della Commissione, numerato progressivamente ed inserito in busta anonima chiusa, sigillata e siglata sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente ricorda, infine, che le sedute dedicate al colloquio sono pubbliche.

La prova ha inizio alle ore 15:45 con il candidato GENTILI MARCO.

Dopo aver fatto constatare l'integrità della chiusura delle buste al candidato ne viene fatta sorteggiare una.

Il numero corrispondente al gruppo di domande rivolte al concorrente, vengono riportati nell'allegato n.2 che fa parte integrante del presente verbale.

Si procede al colloquio con il candidato GENTILI MARCO. Viene preliminarmente comunicato al candidato il punteggio complessivo conseguito per la valutazione dei titoli, pari a punti 38, vengono poste al candidato le domande del gruppo "Prova n. 2" estratto a sorte:

Prova N. 2

-La strategia per l'analisi fenotipica delle cellule T nelle malattie infiammatorie intestinali

-la funzione delle cellule T nelle IBD.

-prova inglese da articolo "Molecular mechanisms of glucocorticoid action in mast cells, Molecular and cellular endocrinology,380, (2013), 119-126

Terminata la prova, il candidato si allontana dall'aula; la Commissione, in sede di valutazione del colloquio, tenuto conto dei criteri preliminarmente stabiliti, attribuisce al colloquio il seguente punteggio:

56/60 in quanto il candidato ha dimostrato più che distinto profitto

La Commissione, pertanto, dichiara che il candidato GENTILI MARCO ha superato il colloquio.

All'esito della valutazione del colloquio, la Commissione procede al riepilogo dei punteggi attribuiti ed alla conseguente attribuzione del punteggio complessivo finale:

candidato GENTILI MARCO

Punteggio per i titoli: punti 38/40.

Punteggio per il colloquio: punti 56/60

PUNTEGGIO COMPLESSIVO FINALE: punti 94/100

Al termine dei lavori la Commissione redige la seguente graduatoria di merito, sulla base dell'ordine decrescente dei punti della valutazione complessiva attribuita a ciascun candidato:

1 GENTILI MARCO nato a Foligno (PG) il 1/5/1988

La Commissione indica vincitore della valutazione comparativa per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di Lavoro Autonomo Occasionale per lo svolgimento delle attività di supporto all'attività di ricerca al fine dello svolgimento del progetto dal titolo: "Glucocorticoid induced leucin zipper (GILZ) and peptides as new drugs for treatment of inflammatory bowel diseases (IBD)", di cui è Responsabile Scientifico il Prof. Carlo RICCARDI, di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento 35 del 10/6/2019:

GENTILI MARCO nato a Foligno (PG) il 1/5/1988

Tutta la documentazione relativa ai candidati viene racchiusa in un plico, conservato a cura del Presidente, che lo restituirà all'Amministrazione del Dipartimento.

La Commissione dichiara chiusi i lavori e rimette all'Amministrazione del Dipartimento il presente verbale, per i provvedimenti di competenza.

Alle ore 16:05 termina la seduta.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

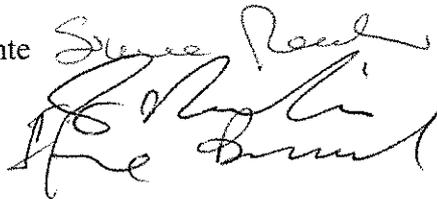
Perugia, 24/6/2019

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Simona RONCHETTI Presidente

Prof. Giuseppe NOCENTINI Membro

Prof. Stefano BRUSCOLI Membro



Allegato n.2

Valutazione Comparativa, per titoli e colloquio, per il conferimento di un contratto di Lavoro Autonomo Occasionale per lo svolgimento delle attività di supporto all'attività di ricerca al fine dello svolgimento del progetto dal titolo: "Glucocorticoid induced leucin zipper (GILZ) and peptides as new drugs for treatment of inflammatory bowel diseases (IBD)" di cui è Responsabile Scientifico il Prof. Carlo RICCARDI , di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento n. 35 del 10/06/2019 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia www.unipg.it alla voce "Concorsi"- "Procedure comparative incarichi di lavoro autonomo" in data 10/6/2019.

Concorrente	n. quesito	Lingua scelta
GENTILI MARCO	2	inglese

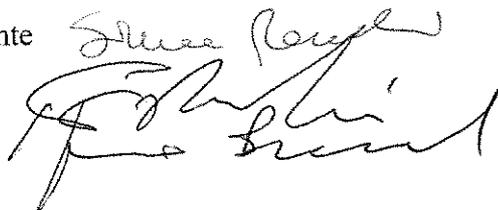
Perugia, 24/6/2019

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Simona RONCHETTI Presidente

Prof. Giuseppe NOCENTINI Membro

Prof. Stefano BRUSCOLI Membro



Allegato n.2

Valutazione Comparativa, per titoli e colloquio, per il conferimento di un contratto di Lavoro Autonomo Occasionale per lo svolgimento delle attività di supporto all'attività di ricerca al fine dello svolgimento del progetto dal titolo: "Glucocorticoid induced leucin zipper (GILZ) and peptides as new drugs for treatment of inflammatory bowel diseases (IBD)" di cui è Responsabile Scientifico il Prof. Carlo RICCARDI , di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento n. 136 del 20/06/2019 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia www.unipg.it alla voce "Concorsi"- "Procedure comparative incarichi di lavoro autonomo" in data 10/6/2019.

Concorrente	n. quesito	Lingua scelta
GENTILI MARCO	2	inglese

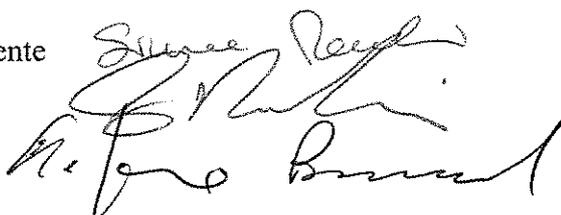
Perugia, 24/6/2019

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Simona RONCHETTI Presidente

Prof. Giuseppe NOCENTINI Membro

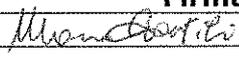
Prof. Stefano BRUSCOLI Membro



Allegato "A"

per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di Lavoro Autonomo Occasionale, di cui all'Avviso n. 9 del 8/2/2019, pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia a www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 12/02/2019.

Foglio di presenza

Cognome	Nome	Documento N°	Firma
GENTILI	MARCO	PATOVIDA N°U1T750166K	

Perugia, 24/6/2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Simona Ronchetti Presidente



Prof. Giuseppe Nocentini Membro



Prof. Stefano Bruscoli Membro

