

VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di **Collaborazione coordinata e continuativa**, di cui all'Avviso n. 24 del 2019 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia a www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 29.04.2019

VERBALE n. 1

Il giorno 11 maggio 2019 alle ore 11:00 presso lo studio della Prof.ssa Pasqualini Medicina Interna, Angiologia e malattie da Arteriosclerosi presso l'Ospedale Santa Maria della Misericordia si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore n. 106 del 2019 per il conferimento di un incarico di **Collaborazione coordinata e continuativa**, di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento n. 24 del 2019 composta da: Prof.ssa Leonella PASQUALINI Presidente, Prof.ssa Graziana LUPATTELLI Membro, Prof.ssa Donatella SIEPI Segretario verbalizzante.

Tutti i commissari sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione prende conoscenza delle disposizioni di legge e regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, (Regolamento emanato con D.R. N. 1461 del 25.7.2006), nonché dell'Avviso n. 24 del 2019 indizione della presente valutazione comparativa. Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri membri e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione dichiarano inoltre che, ai sensi dell'art.35 bis del D.L.gs. N. 165/2001, così come inserito dall'art.1, comma 46, della Legge 6.11.2012 n. 190, nessuno dei membri è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

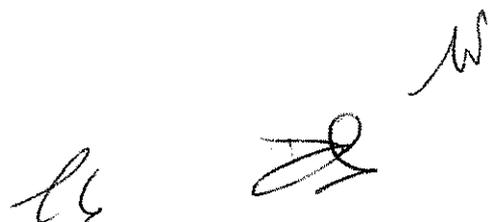
La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede, al termine delle valutazioni dei titoli, lo svolgimento di un colloquio.

La Commissione, quindi, dopo approfondita e ampia discussione, determina i criteri sulla base dei quali procederà alla valutazione dei titoli e del colloquio.

Con riferimento alla valutazione dei titoli, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'avviso di procedura comparativa risultano valutabili i titoli ivi indicati e risulta attribuibile il punteggio massimo di punti 40 (quaranta), individua i seguenti criteri di valutazione:

- Curriculum vitae punti 20 (venti);
- Esperienza lavorativa prestata punti 20 (venti)

Con riferimento alla valutazione del colloquio, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'avviso di procedura comparativa risulta attribuibile il punteggio massimo di punti 60 (sessanta) e che il colloquio si intenderà superato con la votazione di almeno 42/60 (quarantadue/60), individua i seguenti criteri di valutazione: conoscenza degli argomenti e chiarezza espositiva secondo la seguente scala di valore:



60/60: ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra
58/60: quasi ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra
56/60: più che distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
54/60: distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
52/60: quasi distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra
50/60: più che buono profitto in relazione ai criteri di cui sopra
48/60: buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra
46/60: quasi buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra
44/60: più che sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
42/60: sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
40/60: insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
38/60: gravemente insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra
36/60: scarso profitto in relazione ai criteri di cui sopra

La Commissione stabilisce che, qualora l'esito della prova non risulti pienamente aderente ai valori suddetti, la prova potrà essere valutata anche con punteggi intermedi rispetto a quelli sopra indicati.

Dopo aver individuato i criteri di valutazione dei candidati, il Presidente procede all'apertura del plico contenente l'elenco ufficiale dei candidati, le domande e i titoli presentati dai candidati, trasmesso dalla Segreteria amministrativa del Dipartimento di Medicina.

Dalla lettura dell'elenco ufficiale dei candidati, risulta che hanno presentato domanda:

Dr.ssa RICCIONI Francesca

I componenti della Commissione Giudicatrice, riscontrato che la domanda è stata regolarmente prodotta dalla candidata; che la candidata risulta in possesso dei requisiti di ammissione previsti all'art. 2 dell'Avviso di procedura comparativa; dichiarano allora di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con la candidata e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

I componenti della Commissione dichiarano inoltre che, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 46 della Legge 6.11.2012 n. 190, nessuno dei membri è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La sottoscrizione del presente verbale ha valore di personale assunzione di responsabilità per ciò che riguarda le dichiarazioni rese a proposito dell'insussistenza di rapporti di parentela e affinità e delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli dichiarati nella domanda e prodotti.

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti per la valutazione dei titoli, attribuisce il punteggio ai titoli, come di seguito riportato:



CANDIDATA: Dr.ssa **RICCIONI Francesca**

Curriculum vitae: punti 20 (venti)

Esperienza lavorativa: punti 20 (venti)

Totale punti 40 (quaranta)

Dalle valutazioni sopra esposte consegue a favore della candidata RICCIONI Francesca il seguente punteggio complessivo per i titoli: **40/40**

La Commissione sospende i lavori alle ore 11:40 e si riconvoca alle ore 8:30 del giorno 13 maggio 2019, presso **auletta Dipartimento di Medicina, piazzale Lucio Severi 1/8, Edificio A, piano VII, 06132 san Sisto Perugia** per lo svolgimento del colloquio.

Alle ore 11:45 termina la seduta.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Perugia, 11.05.2019

LA COMMISSIONE:

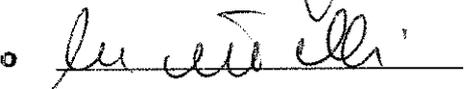
Prof.ssa Leonella PASQUALINI

Presidente



Prof.ssa Graziana LUPATTELLI

Membro



Prof.ssa Donatella SIEPI

Segretario



VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di Collaborazione coordinata e continuativa, di cui all'Avviso n. 24 del 2019 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 29.04.2019

VERBALE n. 2

Il giorno 13.05.2019 alle ore 8:40 presso auletta Dipartimento di Medicina, piazzale Lucio Severi1/8, Edificio A, piano 7°, 06132 San Sisto Perugia si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore n. 106 del 2019 per per lo svolgimento del colloquio in riferimento al conferimento di un incarico di collaborazione, di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento n. 24 del 2019 composta da: Prof.ssa Leonella PASQUALINI Presidente, Prof.ssa Graziana LUPATTELLI Membro, Prof.ssa Donatella SIEPI Segretario verbalizzante.

Tutti i commissari sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Immediatamente prima dell'inizio della prova, la Commissione procede alla formalizzazione delle domande da rivolgere ai candidati, determinando i quesiti da porre ai candidati per ciascun argomento previsto dal bando per il colloquio.

Tenuto conto che i concorrenti ammessi al colloquio sono n. 1(uno) la Commissione predispone n. 2(due) gruppi di domande.

Ogni gruppo, viene siglato da tutti i componenti della Commissione, numerato progressivamente ed inserito in busta anonima chiusa, sigillata e siglata sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione

La Commissione procede a verificare la presenza e l'identità dei candidati ammessi al colloquio, come da foglio di identificazione che si allega al presente (allegato n. 1).

Il Presidente dà atto che i candidati assenti al momento dell'appello sono considerati rinunciatari e, come tali, esclusi dalla selezione.

Il Presidente, inoltre, fa presente che la candidata estrarrà a sorte una busta contenente i quesiti oggetto della prova.

Il Presidente ricorda, infine, che le sedute dedicate al colloquio sono pubbliche.

A questo punto la Commissione invita la candidata a sottoporsi alla prova d'esame.

La prova ha inizio alle ore 9:15 con la candidata **RICCIONI Francesca**

Dopo aver fatto constatare l'integrità della chiusura delle buste alla candidata ne viene fatta sorteggiare una.

I numeri corrispondenti al gruppo di domande rivolte alla concorrente, vengono riportati nell'allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Si procede al colloquio con la candidata **RICCIONI Francesca**, viene preliminarmente comunicato alla candidata il punteggio complessivo conseguito per la valutazione dei titoli, pari a punti 40/40, la candidata **RICCIONI Francesca** estrae la busta n. 2 e pertanto vengono poste alla candidata le domande del gruppo "Prova n. 2" estratto a sorte.

Terminata la prova, la candidata si allontana dall'aula.

La Commissione, in sede di valutazione del colloquio, tenuto conto dei criteri preliminarmente stabiliti, attribuisce al colloquio il seguente punteggio:

60/60 - giudizio: ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra

La Commissione, pertanto, dichiara che la candidata **RICCIONI Francesca** ha superato il colloquio.

All'esito della valutazione del colloquio, la Commissione procede al riepilogo dei punteggi attribuiti ed alla conseguente attribuzione del punteggio complessivo finale:

Candidata: Dr.ssa RICCIONI Francesca

Punteggio per i titoli:	punti 40/40.
Punteggio per il colloquio:	punti 60/60
PUNTEGGIO FINALE:	punti 100/100

La Commissione indica vincitore della valutazione comparativa per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di Collaborazione, di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento n. 24 del 2019:

Dr.ssa RICCIONI Francesca

Tutta la documentazione relativa alla candidata viene racchiusa in un plico, conservato a cura del Presidente, che lo restituirà all'Amministrazione del Dipartimento.

La Commissione dichiara chiusi i lavori e rimette all'Amministrazione del Dipartimento il presente verbale, per i provvedimenti di competenza.

Alle ore 9:45 termina la seduta.

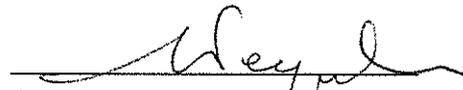
Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Perugia, 13.05.2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Leonella PASQUALINI

Presidente



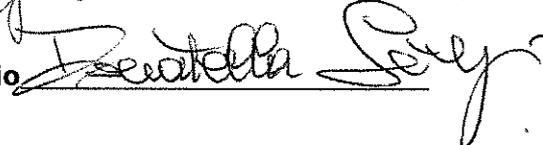
Prof.ssa Graziana LUPATELLI

Membro



Prof.ssa Donatella SIEPI

Segretario



Allegato "B"

Valutazione comparativa per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di Collaborazione coordinata e continuativa, di cui all'Avviso n. 24 del 2019 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 29.04.2019

Cognome	Nome	N° quesito
Riccioni	FRANCOESCA	2
—	—	—

Perugia, 13/05/2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Leonella PASQUALINI

Presidente

Prof.ssa Graziana LUPATTELLI

Membro

Prof.ssa Donatella SIEPI

Segretario

Weyel
Francoesca Riccioni
Donatella Siepi

Allegato "A"

Valutazione comparativa per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di Collaborazione coordinata e continuativa, di cui all'Avviso n. 24 del 2019 pubblicato sul registro degli avvisi del Dipartimento di Medicina sito web dell'Università degli Studi di Perugia www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data

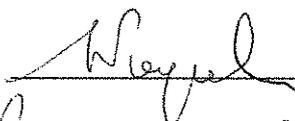
Foglio di presenza

Cognome	Nome	Documento N°	Firma
RIEIONI	FRANCESCO	CF 2452823AA	

Perugia, 13/05/2019

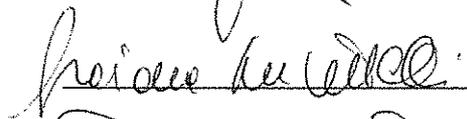
LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Leonella PASQUALINI



Presidente

Prof.ssa Graziana LUPATELLI



Membro

Prof.ssa Donatella SIEPI



Membro