

VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale e profilo – SC 04/A2 -Geologia strutturale, Geologia stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia - PROFILO SSD GEO/03 - Geologia strutturale (indetta con D.R. n. 495 - del 28.3.2019)

Allegato n.1 al Verbale n.1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI E PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CRITERI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE PRELIMINARE.

Per quanto riguarda la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione si atterrà al disposto di cui al D.M. 25.5.2011 n.243, pubblicato nella G.U. n.220 del 21.9.2011, come segue.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

1. La commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: *posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e precisamente: primo nome e/o corresponding author - apporto principale; altre posizioni - apporto non principale.*

3. La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione **si avvarrà** anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni ottenute dai lavori del candidato;
- b) numero medio di citazioni/anno per ciascuna pubblicazione;
- c) «impact factor» delle riviste nell'anno di pubblicazione;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE, AI TITOLI E A CIASCUNA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE.

Ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, a seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione stessa.

In ordine ai titoli, la Commissione, alla luce della discussione, procederà ad attribuire i punteggi, tenendo conto della significatività degli stessi anche in relazione al profilo per cui è bandito il concorso, e considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. *Per ciascuna categoria di titoli valutabili, sarà attribuito un punteggio, corrispondente ad una percentuale del punteggio massimo previsto per la categoria, secondo il seguente schema:*

Eccellente: 100%;

Ottima: 80%;

Buona: 60%;

Accettabile: 40%;

Limitata: 20%;

Insufficiente: 0%.

I punteggi massimi previsti per ciascuna categoria di titoli sono i seguenti:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero: *fino ad un massimo di punti 3;*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: *fino ad un massimo di punti 15;*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: *fino ad un massimo di punti 15;*

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: *fino ad un massimo di punti 7;*
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: *fino ad un massimo di punti 8;*
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: *fino ad un massimo di punti 2.*

In ordine alla produzione scientifica, la Commissione procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 5 a ciascuna pubblicazione, alla luce della discussione, attraverso la procedura di seguito descritta.

Innanzitutto saranno assegnati i punteggi alle voci seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: *fino ad un massimo di punti 2;*
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenendo conto anche degli indicatori riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, in particolare dell'Impact Factor della rivista nell'anno di pubblicazione e del numero medio di citazioni/anno ottenute dalla pubblicazione: *fino ad un massimo di punti 2.*

I punteggi di cui alle voci a e b saranno assegnati secondo la scala di giudizio sottoindicata: Ottima: p. 2; Buona: p. 1,5; Accettabile: p. 1,0; Limitata: p. 0,5; Insufficiente: p. 0.

I punteggi delle voci a e b saranno sommati per ottenere un valore di ciascuna pubblicazione (max punti 4 per ciascuna pubblicazione), che andranno moltiplicati per i due coefficienti espressi alle voci c e d, come di seguito specificato:

- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: *questo coefficiente potrà assumere i seguenti, valori, sulla base del livello di congruenza della pubblicazione, come giudicata collegialmente dalla Commissione:*
1,00: congruenza piena;
0,75: congruenza prevalente, ma non piena;
0,50: congruenza parziale;
0,25: congruenza limitata;
0,00: pubblicazione non congruente con il SSD.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: *questo coefficiente assumerà il valore di 1,25, se il candidato risulta nella pubblicazione come primo autore o "corresponding author"; mentre assumerà il valore di 1,00, se il candidato non risulta in una delle posizioni precedentemente descritte.*

La Commissione procederà inoltre a valutare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera dimostrata dal candidato mediante colloquio ed eventuale sottoposizione di un testo in lingua al termine della discussione.

Redatto in via telematica il 03/05/2019

LA COMMISSIONE:

f.to Prof. Massimiliano Rinaldo Barchi	_____	Presidente
f.to Prof.ssa Giuseppina Lavecchia	_____	Componente
f.to Prof. Carmelo Giovanni Monaco	_____	Segretario