

VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di **PRESTAZIONE PROFESSIONALE**, di cui all'Avviso n. 1 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 08.01.2019

VERBALE n. 1

Il giorno 21.01.2019 alle ore 08,35 presso l'aula della Clinica Neurologia, piano -1 blocco M Ospedale S. Maria della Misericordia si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata dal Decreto del Direttore del Dipartimento di Medicina n. 08/2019 del 18.01.2019, per il conferimento di un incarico di PRESTAZIONE PROFESSIONALE per svolgere prestazioni specialistiche in Psicologia Clinica nell'ambito del progetto **"Valutazione longitudinale delle funzioni cognitive nei soggetti adulti e anziani asintomatici: markers neuropsicologici per la diagnosi precoce della malattia di Alzheimer"** presso il "Centro per lo Studio dei Disturbi della Memoria" di cui è Responsabile la Prof.ssa Lucilla Parnetti, di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento n. 1 del 08.01.2019 composta da: Prof.ssa Lucilla Parnetti Presidente, Dr.ssa Paola Sarchielli Membro e Dr.ssa Cinzia Costa Membro e Segretario Verbalizzante.

Tutti i commissari sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione prende conoscenza delle disposizioni di legge e regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, (Regolamento emanato con D.R. N. 1461 del 25.7.2006), nonché dell'Avviso n. 1 DEL 08.01.2019 di indizione della presente valutazione comparativa.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri membri e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione dichiarano inoltre che, ai sensi dell'art.35 bis del D.Lgs. N. 165/2001, così come inserito dall'art.1, comma 46, della Legge 6.11.2012 n. 190, nessuno dei membri è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede, al termine delle valutazioni dei titoli, lo svolgimento di un colloquio.

La Commissione, quindi, dopo approfondita e ampia discussione, determina i criteri sulla base dei quali procederà alla valutazione dei titoli e del colloquio.

Con riferimento alla valutazione dei titoli, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'avviso di procedura comparativa risultano valutabili i titoli ivi indicati e risulta attribuibile il punteggio massimo di punti 40 (quaranta), individua i seguenti criteri di valutazione:

- punti n. 20** Diploma di Laurea magistrale in Psicologia; Iscrizione Albo degli Psicologi
- punti n. 10** corsi di formazione post laure in neuropsicologia
- punti n. 5** esperienza lavorativa in qualità di psicologo nella rilevazione dei deficit cognitivi in età adulto-avanzata; esperienza nella collaborazione in studi farmacologici in qualità di study

U P.S. R

coordinator, sub-investigator o rater

-punti n. 5 pubblicazioni

Con riferimento alla valutazione del colloquio, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'avviso di procedura comparativa risulta attribuibile il punteggio massimo di punti 60 (sessanta) e che il colloquio si intenderà superato con la votazione di almeno 42/60 (quarantadue/60), individua i seguenti criteri di valutazione: conoscenza degli argomenti e chiarezza espositiva secondo la seguente scala di valore:

60/60: ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra

58/60: quasi ottimo profitto in relazione ai criteri di cui sopra

56/60: più che distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra

54/60: distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra

52/60: quasi distinto profitto in relazione ai criteri di cui sopra

50/60: più che buono profitto in relazione ai criteri di cui sopra

48/60: buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra

46/60: quasi buon profitto in relazione ai criteri di cui sopra

44/60: più che sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

42/60: sufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

40/60: insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

38/60: gravemente insufficiente profitto in relazione ai criteri di cui sopra

36/60: scarso profitto in relazione ai criteri di cui sopra

La Commissione stabilisce che, qualora l'esito della prova non risulti pienamente aderente ai valori suddetti, la prova potrà essere valutata anche con punteggi intermedi rispetto a quelli sopra indicati.

Il colloquio comprenderà anche la conoscenza DELLA LINGUA INGLESE.

La Commissione stabilisce che la stessa verrà accertata attraverso la lettura e traduzione di un brano proposto dalla Commissione.

Dopo aver individuato i criteri di valutazione dei candidati, il Presidente procede all'apertura del plico contenente l'elenco ufficiale dei candidati, le domande e i titoli presentati dai candidati, trasmesso dalla Segreteria amministrativa del Dipartimento di Medicina.

Dalla lettura dell'elenco ufficiale dei candidati, risulta che hanno presentato domanda:

CHIPI ELENA nata a Perugia il 7/12/1987.

I componenti della Commissione Giudicatrice, riscontrato che le domande sono state regolarmente prodotte dai candidati; che tutti i candidati risultano in possesso dei requisiti di ammissione previsti all'art. 2 dell'Avviso di procedura comparativa; dichiarano allora di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con ciascuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

U P.S. R

I componenti della Commissione dichiarano inoltre che, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 46 della Legge 6.11.2012 n. 190, nessuno dei membri è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La sottoscrizione del presente verbale ha valore di personale assunzione di responsabilità per ciò che riguarda le dichiarazioni rese a proposito dell'insussistenza di rapporti di parentela e affinità e delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli dichiarati nella domanda e prodotti.

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti per la valutazione dei titoli, attribuisce il punteggio ai titoli, come di seguito riportato:

CANDIDATO N. 1: CHIPI ELENA

1. LAUREA MAGISTRALE: punti **20**
2. CORSI DI FORMAZIONE: punti **10**
3. ESPERIENZA LAVORATIVA: punti **5**
4. PUBBLICAZIONI: punti **5**

Dalle valutazioni sopra esposte consegue a favore della candidata **CHIPI ELENA** il seguente punteggio complessivo per i titoli: punti **40/40**

La Commissione sospende i lavori alle ore 09,55 e si riconvoca alle ore 10,00 del giorno 21.01.2019 presso l'auletta della Clinica Neurologica, piano-1 Blocco M Ospedale S. Maria della Misericordia per lo svolgimento del colloquio.

Alle ore 09,55 termina la seduta.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

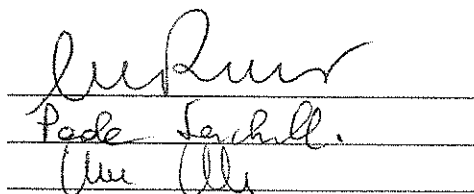
Perugia, 21.01.2019

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Lucilla Parnetti

Dr.ssa Paola Sarchielli

Dr.ssa Cinzia Costa



VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di **PRESTAZIONE PROFESSIONALE**, di cui all'Avviso n. 1 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 08.01.2019

VERBALE n. 2

Il giorno 21.01.2019 alle ore 10.04 presso l'aula della Clinica Neurologica, piano-1 Blocco M Ospedale S. Maria della Misericordia si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata dal Decreto del Direttore del Dipartimento di Medicina n. 235 del 17.12.2018, per lo svolgimento del colloquio in riferimento al conferimento di un incarico di **PRESTAZIONE PROFESSIONALE** per svolgere prestazioni specialistiche in Psicologia Clinica nell'ambito del progetto **"Valutazione longitudinale delle funzioni cognitive nei soggetti adulti e anziani asintomatici: markers neuropsicologici per la diagnosi precoce della malattia di Alzheimer"** presso il "Centro per lo Studio dei Disturbi della Memoria" di cui è Responsabile la Prof.ssa Lucilla Parnetti, di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento n. 1 del 08.01.2019 composta da Prof.ssa Lucilla Parnetti Presidente, Dr.ssa Paola Sarchielli Membro e Dr.ssa Cinzia Costa Membro e Segretario Verbalizzante. Tutti i commissari sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Immediatamente prima dell'inizio della prova, la Commissione procede alla formalizzazione delle domande da rivolgere ai candidati, determinando i quesiti da porre ai candidati per ciascun argomento previsto dal bando per il colloquio.

Tenuto conto che i concorrenti ammessi al colloquio sono n. 1, la Commissione predispone n. 2 (una in più al numero dei candidati ammessi) gruppi di domande.

Ogni gruppo, contenente una domanda per ciascun argomento previsto dal bando e il brano nella lingua straniera prevista dal bando, viene siglato da tutti i componenti della Commissione, numerato progressivamente ed inserito in busta anonima chiusa, sigillata e siglata sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione

La Commissione procede a verificare la presenza e l'identità dei candidati ammessi al colloquio, come da foglio di identificazione che si allega al presente (allegato n. 1). Il Presidente dà atto che i candidati assenti al momento dell'appello sono considerati rinunciatari e, come tali, esclusi dalla selezione.

Il Presidente, inoltre, fa presente che ogni candidato estrarrà a sorte una busta contenente i quesiti oggetto della prova. Ogni gruppo, contenente una domanda per ciascun argomento previsto dal bando, il brano in lingua inglese, numerato progressivamente ed inserito in busta anonima chiusa, sigillata e siglata sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente ricorda, infine, che le sedute dedicate al colloquio sono pubbliche.

A questo punto la Commissione invita un candidato a sorteggiare una lettera dell'alfabeto, a partire dalla quale verranno sottoposti i candidati alla prova d'esame, per iniziale di cognome.

La prova ha inizio alle ore 10,10 con il candidato **CHIFI ELENA**.

 P.S. 

Dopo aver fatto constatare l'integrità della chiusura delle buste ad ogni candidato ne viene fatta sorteggiare una.

I numeri corrispondenti al gruppo di domande rivolte ad ogni concorrente, vengono riportati nell'allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Si procede al colloquio con il candidato **CHIFI ELENA**; viene preliminarmente comunicato al candidato il punteggio complessivo conseguito per la valutazione dei titoli, pari a punti **40/40**, vengono poste al candidato le domande del gruppo "Prova n. 2" estratto a sorte:

Prova N. 2

- Disturbo soggettivo di memoria e malattia di Alzheimer
- traduzione di un brano in lingua inglese

Terminata la prova, il candidato si allontana dall'aula; la Commissione, in sede di valutazione del colloquio, tenuto conto dei criteri preliminarmente stabiliti, attribuisce al colloquio il seguente punteggio: **50/60** (più che buono profitto) in quanto il candidato ha dimostrato ottima conoscenza e padronanza degli argomenti, oggetto della prova, unita ad ottima chiarezza espositiva.

La Commissione, pertanto, dichiara che il candidato **CHIFI ELENA** ha superato il colloquio.

All'esito della valutazione del colloquio, la Commissione procede al riepilogo dei punteggi attribuiti ed alla conseguente attribuzione del punteggio complessivo finale:

candidato CHIFI ELENA

Punteggio per i titoli: punti 40/40.

Punteggio per il colloquio: punti 50/60

PUNTEGGIO COMPLESSIVO FINALE: punti 90/100

Al termine dei lavori la Commissione redige la seguente graduatoria di merito, sulla base dell'ordine decrescente dei punti della valutazione complessiva attribuita a ciascun candidato:

CHIFI ELENA nata a Perugia il 7/12/1987.

La Commissione indica vincitore della valutazione comparativa per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di PRESTAZIONE PROFESSIONALE per svolgere prestazioni specialistiche in Psicologia Clinica nell'ambito del progetto "Valutazione longitudinale delle funzioni cognitive nei soggetti adulti e anziani asintomatici: markers neuropsicologici per la diagnosi precoce della malattia di Alzheimer" presso il "Centro per lo Studio dei Disturbi della Memoria" di cui è Responsabile la Prof.ssa Lucilla Parnetti, di cui all'Avviso del Direttore del Dipartimento n. 1 del 08.01.2019:

 P.S. 

CHIPPI ELENA nata a Perugia il 7/12/1987.

Tutta la documentazione relativa ai candidati viene racchiusa in un plico, conservato a cura del Presidente, che lo restituirà all'Amministrazione del Dipartimento.

La Commissione dichiara chiusi i lavori e rimette all'Amministrazione del Dipartimento il presente verbale, per i provvedimenti di competenza.

Alle ore 10,30 termina la seduta.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

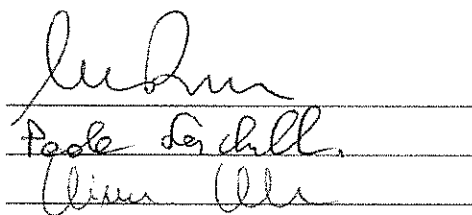
Perugia, 21.01.2019

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Lucilla Parnetti

Dr.ssa Paola Sarchielli

Dr.ssa Cinzia Costa

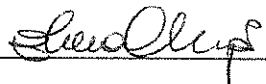


The image shows three handwritten signatures, each on a horizontal line. The first signature is 'Lucilla Parnetti', the second is 'Paola Sarchielli', and the third is 'Cinzia Costa'.

Allegato n. 1

Valutazione comparativa per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di **PRESTAZIONE PROFESSIONALE** di cui all'Avviso n. 1 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data **08.01.2019**

Foglio di presenza

Cognome	Nome	Documento N°	Firma
CHIPPI	ELONA	C.I. 2866194AA	

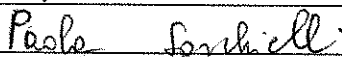
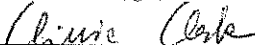
Perugia, 21.01.2019

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Lucilla Parnetti

Dr.ssa Paola Sarchielli

Dr.ssa Cinzia Costa

Allegato "B"

per titoli e colloquio, per la stipula di un contratto di PRESTAZIONE PROFESSIONALE, di cui all'Avviso n. 1 pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Perugia www.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 08.01.2019

Concorrente	n. quesito	Lingua scelta
CHUPI ELENA	2	LINGUA INGLESE

Perugia, 21.01.2019

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Lucilla Parnetti

Dr.ssa Paola Sarchielli

Dr.ssa Cinzia Costa