

PROCEDURA SELETTIVA

**per il conferimento di un “contratto di ricerca” ai sensi dell’art. 22 della L. 240/2010
– Progetto di ricerca: Digital twinning di sistemi epidemiologici complessi
caratterizzati da variabili eterogenee mediante tecnologie di modellazione statistica
e machine learning (indetta con D.R. n. 1874/2026 del 27/7/2026)**

Allegato 1 al Verbale n.1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

La Commissione prende atto di quanto disposto dall’Art. 5 del bando di indizione della presente procedura selettiva ed in particolare che i candidati sono valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 30;**
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 25;**
- c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 20;**
- d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera rilevante per la ricerca come indicato nell’Allegato 1 al bando: **MASSIMO PUNTI 25**

La Commissione stabilisce di attribuire, in base ai criteri di seguito esposti, i **75** punti riservati agli elementi di cui alle lettere a), b) e c) di cui sopra:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 30**, di cui:
 - **MASSIMO PUNTI 10** per la qualità della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
 - **MASSIMO PUNTI 10** per l’originalità della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
 - **MASSIMO PUNTI 10** per l’innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione.

I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	<i>insufficiente</i>
1	<i>appena sufficiente</i>
2	<i>sufficiente</i>
3	<i>più che sufficiente</i>
4	<i>discreta</i>
5	<i>più che discreta</i>
6	<i>buona</i>
7	<i>più che buona</i>
8	<i>distinta</i>
9	<i>ottima</i>
10	<i>eccellente</i>

b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 25** distribuiti come segue:

- Per le attività di ricerca precedentemente svolte: punteggio da **0 (min)** a **5 (max)** secondo l'attinenza/rilevanza, per ogni anno di attività documentata, ridotto in maniera proporzionata per frazioni di tempo inferiori all'anno. Ciascun punteggio verrà attribuito secondo la seguente griglia valutativa

Punteggio	Giudizio
0	<i>nessuna attinenza/rilevanza</i>
1	<i>marginale attinenza/rilevanza</i>
2	<i>sufficiente attinenza/rilevanza</i>
3	<i>discreta attinenza/rilevanza</i>
4	<i>buona attinenza/rilevanza</i>
5	<i>ottima attinenza/rilevanza</i>

- Per altre esperienze lavorative: punteggio da **0 (min)** a **3 (max)** secondo l'attinenza/rilevanza, per ogni anno di attività documentata, ridotto in maniera proporzionata per frazioni di tempo inferiori all'anno.

Punteggio	Giudizio
0	<i>nessuna attinenza/rilevanza</i>
1	<i>marginale attinenza/rilevanza</i>
2	<i>sufficiente attinenza/rilevanza</i>
3	<i>buona attinenza/rilevanza</i>

c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **MASSIMO PUNTI 20** di cui **MASSIMO PUNTI 4** per ciascuna pubblicazione in relazione all'attinenza con il programma di ricerca oggetto della selezione e precisamente:

Punteggio	Giudizio
0	<i>non attinente</i>
1	<i>molto poco attinente</i>
2	<i>poco attinente</i>
3	<i>mediamente attinente</i>
4	<i>Pienamente attinente</i>

La Commissione stabilisce, inoltre, di attribuire i **25** punti riservati al colloquio di cui alla lettera d) mediante somma dei punteggi riservati alle due voci che seguono:

- d1: idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto, a cui verrà attribuito un punteggio massimo di **20** punti, secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	<i>non qualificato</i>
1	<i>gravemente insufficiente</i>
2	<i>Insufficiente</i>
3	<i>quasi sufficiente</i>
4	<i>appena sufficiente</i>
5	<i>sufficiente</i>
6	<i>più che sufficiente</i>
7	<i>quasi discreta</i>
8	<i>discreta</i>
9	<i>più che discreta</i>
10	<i>quasi buona</i>
11	<i>buona</i>
12	<i>più che buona</i>
13	<i>quasi distinta</i>
14	<i>distinta</i>
15	<i>più che distinta</i>
16	<i>quasi ottima</i>
17	<i>ottima</i>
18	<i>più che ottima</i>
19	<i>quasi eccellente</i>
20	<i>eccellente</i>

- d2: idoneità alla realizzazione della proposta progettuale presentata, a cui verrà attribuito un punteggio massimo di **5** punti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	<i>insufficiente</i>
1	<i>sufficiente</i>
2	<i>discreta</i>
3	<i>buona</i>
4	<i>più che buona</i>
5	<i>ottima</i>

La conoscenza della lingua straniera verrà valutata in termini di **idoneità/non idoneità**.

La Commissione una volta conclusa la valutazione degli elementi di cui all'art. 5 lett. a), b), c) e del bando e all'esito del colloquio d), esprime collegialmente, per ciascun candidato, un giudizio complessivo e relativo punteggio.

La Commissione redige una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti dai candidati e individua il vincitore della selezione. **La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 60 punti su 100 complessivi.**

In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i candidati partecipanti alla selezione e subordinatamente, in caso di ulteriore parità, al candidato di età anagrafica minore.

Redatto in seduta telematica.

LA COMMISSIONE:

Firmato digitalmente da Nicola Senin
Data: 15.09.2026 12:43:22 CEST

Prof. Nicola Senin _____ presidente

omissis

Firmato digitalmente da
Elisabetta Zanetti
Data: 15.09.2026 15:56:04 CEST

Prof. Elisabetta Zanetti _____ commissario

Digitally signed by Francesco Bianconi
Organization: UNTOmissis
Usage limitations:
finalità di lavoro p
the certificate on
Date: 15/09/2026

illicato solo per le
holder must use

Prof. Francesco Bianconi _____ Segretario