

PROCEDURA SELETTIVA

per il conferimento di un incarico post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010 – Progetto di ricerca: *Sviluppo di metodologie avanzate per l'analisi meteorologica e climatica ad alta risoluzione e il controllo qualità dei dati nell'ambito del progetto RIMU-CLIMA* (indetta con D.R. n. 1621/2026 del 07/07/2026)

Allegato 1 al Verbale n.1

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

La Commissione prende atto di quanto disposto dall'Art. 5 del bando di indizione della presente procedura selettiva ed in particolare che i candidati sono valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi:

a) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione:

massimo punti 30

b) qualità, originalità, innovatività, attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione:

massimo punti 40

c) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico e alla realizzazione della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese:

massimo punti 30

La Commissione stabilisce di attribuire, in base ai criteri di seguito esposti, i punti riservati agli elementi di cui alle lettere a) e b) di cui sopra, in particolare:

a) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali
massimo punti 30

I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	insufficiente
2	appena sufficiente
4	sufficiente
6	più che sufficiente

8	discreta
10	più che discreta
12	buona
14	più che buona
16	quasi distinta
18	distinta
20	più che distinta
22	quasi ottima
24	ottima
26	più che ottima
28	quasi eccellente
30	eccellente

b) qualità, originalità, innovatività, attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione: **massimo punti 40**, di cui **massimo punti 10** per ciascuna pubblicazione, che verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	insufficiente
2	appena sufficiente
4	sufficiente
5	discreta
6	buona
7	distinta
8	ottima
9	più che ottima
10	eccellente

La Commissione stabilisce, inoltre, di attribuire i 30 punti riservati al colloquio di cui alla lettera c) di cui sopra, volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico e alla realizzazione della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese, secondo la seguente griglia valutativa:

Punteggio	Giudizio
0	insufficiente
2	appena sufficiente

4	sufficiente
6	più che sufficiente
8	discreta
10	più che discreta
12	buona
14	più che buona
16	quasi distinta
18	distinta
20	più che distinta
22	quasi ottima
24	ottima
26	più che ottima
28	quasi eccellente
30	eccellente

La Commissione una volta conclusa la valutazione degli elementi di cui all'art. 5 lett. a) e b del bando e all'esito del colloquio, attribuisce collegialmente, per ciascun candidato, il relativo punteggio complessivo.

La Commissione redige una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti dai candidati e individua il vincitore della selezione.

La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 60 punti su 100 complessivi.

In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i candidati partecipanti alla selezione e subordinatamente, in caso di ulteriore parità, al candidato di età anagrafica minore.

Redatto in seduta telematica.

LA COMMISSIONE:

Prof. Bruno Brunone Presidente f.to per approvazione (allegato al verbale)

Prof. Andrea Cimarelli Componente f.to per approvazione (allegato al verbale)

Prof.ssa Silvia Meniconi _____ Segretario

Perugia, 31 Agosto 2026