

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA**

**CONCORSO PUBBLICO PER L'ATTRIBUZIONE DI UN CONTRATTO PER COLLABORAZIONE AVENTE
AD OGGETTO: "Audit di fine progetto per progetto SURFOLY a valere su bando PRIMA"
Avviso procedura comparativa D.D. n. 138/2026 del 09.07.2026**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice dell'avviso di procedura comparativa per la stipula di un contratto di diritto privato bandito con D.D. n. 138/2026 del 09.07.2026, nominata con D.D. n. 147/2026 del 27.07.2026 si è riunita per via telematica il giorno 31/07/2026 alle ore 17.00 per procedere alla definizione dei criteri di valutazione

La Commissione è così composta:

Prof. FRANCESCO FANTOZZI - Presidente

Prof. GIOVANNI CINTI - Membro

dr. MAURO ZAMPILLI - Membro

Svolge le funzioni di segretario il Prof. GIOVANNI CINTI

CRITERI DI VALUTAZIONE

Con riferimento alla valutazione dei titoli, preso atto che ai sensi dell'art. 5 dell'avviso di selezione la Commissione può attribuire il punteggio massimo di 40 punti, la Commissione stabilisce i seguenti punteggi massimi attribuibili per ciascuna tipologia di titoli:

- 1. Voto di Laurea: fino max 5 secondo il seguente criterio: voto di laurea 66/110 punti 0; voto di laurea 110 o 110 e lode punti 5; per punteggi intermedi sarà assegnato un punteggio calcolato in proporzione.**
- 2. Esperienza pregressa nell'ambito dell'attività richiesta fino max 30 punti/40**
- 3. Pubblicazioni scientifiche nazionali, internazionali: fino max 5 punti/40**

Con riferimento alla valutazione del colloquio, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art.5 dell'avviso di selezione risulta attribuibile il punteggio massimo di **punti 60** e che il colloquio si intenderà superato con la votazione di almeno **punti 42**, individua i seguenti criteri di valutazione relativi alla conoscenza delle tematiche indicate nel bando:

- Tra 58 e 60 punti per eccellente conoscenza delle tematiche indicate, motivazione coerente
- Tra 54 e 57 punti per Ottima conoscenza delle tematiche, motivazione coerente
- Tra 50 e 53 punti per Buona conoscenza delle tematiche, motivazione coerente

Via Duranti, 93
06125 Perugia

Direttore
Segretario Amministrativo
Segreteria Amministrativa

Segreteria Didattica

Tel: +39 075 585 3600
Tel: +39 075 585 3653
Tel: +39 075 585 3657 - 3652 - 3949 - 3686 - 3688
Fax: +39 075 585 3654
✉ dipartimento.ing@unipg.it
dipartimento.ing@cert.unipg.it
Tel: +39 075 585 3605 - 3604

- Tra 46 e 49 punti per Discreta conoscenza delle tematiche, motivazione coerente
- Tra 42 e 45 punti per Sufficiente conoscenza delle tematiche, motivazione coerente
- Tra 30 e 41 punti per sufficiente conoscenza delle tematiche ma con motivazione non coerente oppure per insufficiente conoscenza delle tematiche seppur con motivazione coerente;
- inferiore a 30 per insufficiente conoscenza delle tematiche, motivazione non coerente.

La seduta è tolta alle ore 17.30

Fatto, letto, approvato e sottoscritto in data

LA COMMISSIONE:

Presidente Prof. FRANCESCO FANTOZZ

Componente dr. MAURO ZAMPILLI

Componente con funzione di Segretario ver

tivo
tiva

Tel: +39 075 585 3600
Tel: +39 075 585 3653
Tel: +39 075 585 3657 - 3652 - 3949 - 3686 - 3688
Fax: +39 075 585 3654
✉ dipartimento.ing@unipg.it
dipartimento.ing@cert.unipg.it
Tel: +39 075 585 3605 - 3604