

## PROCEDURA SELETTIVA

per il conferimento di un incarico post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010  
– Progetto di ricerca: Struttura e reattività in soluzione di catalizzatori a simmetria C1 per la polimerizzazione delle olefine (indetta con D.R. n. 1334 del 11/06/2026)

### Allegato 1 al Verbale n.1

#### CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

La Commissione prende atto di quanto disposto dall'Art. 5 del bando di indizione della presente procedura selettiva ed in particolare che i candidati sono valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi:

a) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione: **massimo punti 30**

b) qualità, originalità, innovatività, attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione: **massimo punti 40**

c) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico e alla realizzazione della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese: **massimo punti 30**

La Commissione stabilisce di attribuire, in base ai criteri di seguito esposti, i punti riservati agli elementi di cui alle lettere a) e b) di cui sopra, in particolare:

a) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione: **massimo punti 30.**

I suddetti punteggi verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

| <b>Punteggio</b> | <b>Giudizio</b>            |
|------------------|----------------------------|
| 0                | <i>insufficiente</i>       |
| 2                | <i>appena sufficiente</i>  |
| 4                | <i>sufficiente</i>         |
| 6                | <i>più che sufficiente</i> |
| 8                | <i>discreta</i>            |
| 10               | <i>più che discreta</i>    |
| 12               | <i>buona</i>               |
| 14               | <i>più che buona</i>       |
| 16               | <i>quasi distinta</i>      |

|    |                         |
|----|-------------------------|
| 18 | <i>distinta</i>         |
| 20 | <i>più che distinta</i> |
| 22 | <i>quasi ottima</i>     |
| 24 | <i>ottima</i>           |
| 26 | <i>più che ottima</i>   |
| 28 | <i>quasi eccellente</i> |
| 30 | <i>eccellente</i>       |

b) qualità, originalità, innovatività, attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione: **massimo punti 40**, di cui **massimo punti 7** per ciascuna pubblicazione che verranno attribuiti secondo la seguente griglia valutativa:

| <b>Punteggio per pubblicazione</b> | <b>Giudizio</b>       |
|------------------------------------|-----------------------|
| 0                                  | <i>insufficiente</i>  |
| 1                                  | <i>sufficiente</i>    |
| 2                                  | <i>discreta</i>       |
| 3                                  | <i>buona</i>          |
| 4                                  | <i>distinta</i>       |
| 5                                  | <i>ottima</i>         |
| 6                                  | <i>più che ottima</i> |
| 7                                  | <i>eccellente</i>     |

La Commissione stabilisce, inoltre, di attribuire i **30** punti riservati al colloquio di cui alla lettera c) di cui sopra, volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico e alla realizzazione della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese, secondo la seguente griglia valutativa:

| <b>Punteggio</b> | <b>Giudizio</b>            |
|------------------|----------------------------|
| 0                | <i>insufficiente</i>       |
| 2                | <i>appena sufficiente</i>  |
| 4                | <i>sufficiente</i>         |
| 6                | <i>più che sufficiente</i> |
| 8                | <i>discreta</i>            |
| 10               | <i>più che discreta</i>    |
| 12               | <i>buona</i>               |
| 14               | <i>più che buona</i>       |
| 16               | <i>quasi distinta</i>      |
| 18               | <i>distinta</i>            |
| 20               | <i>più che distinta</i>    |
| 22               | <i>quasi ottima</i>        |
| 24               | <i>ottima</i>              |
| 26               | <i>più che ottima</i>      |
| 28               | <i>quasi eccellente</i>    |
| 30               | <i>eccellente</i>          |

La Commissione una volta conclusa la valutazione degli elementi di cui all'art. 5 lett. a) e b) del bando e all'esito del colloquio, attribuisce collegialmente, per ciascun candidato, il relativo punteggio complessivo.

La Commissione redige una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti dai candidati e individua il vincitore della selezione.

**La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 60 punti su 100 complessivi.**

In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i candidati partecipanti alla selezione e subordinatamente, in caso di ulteriore parità, al candidato di età anagrafica minore.

Perugia, 28/07/2026

**LA COMMISSIONE:**

|                           |            |         |
|---------------------------|------------|---------|
| Prof. Alceo Macchioni     | Presidente | OMISSIS |
| Prof.ssa Paola Belanzoni  | Componente | OMISSIS |
| Prof. Cristiano Zuccaccia | Segretario | OMISSIS |